

УТВЕРЖДАЮ

Врио ректора федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Мичуринский
государственный аграрный университет»,
доктор экономических наук, доцент



С.А. Жидков

«01» сентября 2022

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Пустуева Андрея Александровича
**«Организационно-экономический механизм управления устойчивостью
агроэкономической системы и сельских территорий региона»**,
представленную к защите на соискание ученой степени доктора
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством: экономика, организация и
управление предприятиями, отраслями, комплексами
(АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования обусловлена нерешенностью проблем устойчивого развития аграрной сферы, а также совокупностью причин, отрицательно воздействующих на ее современное состояние: предельный износ и моральное старение основных фондов, неблагоприятная структура аграрных систем, информационная изолированность сельской местности, устаревшие технологии, стремительное уменьшение земель сельскохозяйственного назначения, потеря традиций и культуры сельского уклада жизни.

Следует согласиться с автором диссертации в том, что вопросы устойчивого развития аграрных систем и сельских территорий требуют дополнительных уточнений, дальнейшей системной проработки, уточнения понятийного аппарата, методологического подхода, оценки состояния организационно-экономического механизма управления

устойчивостью агроэкономических систем и сельских территорий, даже, несмотря на уже достигнутые несомненные научные и практические достижения.

Автор формулирует цель рассмотреть проблемы, связанные с развитием теории и методологии организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий, разработкой методических и практических рекомендаций по совершенствованию основных управленческих функций и воздействий в этих процессах. Анализ проведенного А.А. Пустуевым исследования позволяет сделать вывод о том, что автор достиг поставленной цели и решил обусловленные достижением сформулированной цели задачи.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации можно оценить как достаточно высокую, что подтверждено логикой исследования и решением автором поставленных им задач. Оценка степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется многообразием и представительностью используемых автором исходных данных, полученных из отечественных официальных источников.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, базируются на глубокой проработке научных результатов полученных в ходе оценки публикаций как отечественных, так и зарубежных авторов, исследующих вопросы устойчивости агроэкономических систем и сельских территорий, данных Министерства сельского хозяйства России; статистических данных; апробацией результатов исследования; целостным и логически грамотным представлением содержания диссертации, научным обоснованием теоретических положений и компетентным использованием необходимой доказательной базы для защищаемых положений.

Высокий уровень объективности выводов подтверждается использованием в работе последних публикаций в периодических изданиях и исследований по вопросам устойчивого развития агроэкономической

системы и сельских территорий, о чём свидетельствуют перечень использованной литературы и ссылки на авторов в основной части диссертации.

В работе логично сочетаются теоретические построения и эмпирический материал. Аналитические данные представлены более чем за десятилетний период, что позволило автору получить довольно полную картину рассматриваемых вопросов.

Достоверность результатов исследований подтверждается применением обоснованного методологического инструментария, использованием и корректной обработкой значительного объема статистических и фактических данных, а также использованием методов экономических исследований: абстрактно-логический, монографический, экономико-статистический, расчётно-конструктивный, социологический, экономико-математический, индексный методы исследования, а также корреляционно-регрессионный анализ, анализ нелинейных систем и линейного программирование.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность полученных научных результатов подтверждена применением обоснованных методик исследования, выводы и рекомендации сделаны на основе весомых аргументов.

Новизна научных результатов исследования состоит в развитии теоретико-методологических основ, концептуальных направлений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование организационно-экономических механизмов управления устойчивостью аграрной экономической системы и сельских территорий региона. К числу наиболее значимых результатов исследования можно отнести следующие.

Автор вводит в научный оборот дополнения по теоретическим основам повышения эффективности аграрной экономики и аграрного сектора экономики и расширенного

воспроизводства ресурсного потенциала в сельской местности. Предлагаемые авторские определения позволяют расширить горизонты экономических исследований. Отличительными чертами вводимых дополнений в понятийный и категориальный аппарат является понимание того, что сельское хозяйство предлагается рассматривать как сложную агроэкономическую систему, состоящую из взаимозависимых частей (подсистем), поскольку методологически изначально она имела системные признаки: высокий уровень сложности, комплексность, полифункциональность, многоэлементность ресурсов.

В предлагаемой структурной схеме с формами процессных изменений и специфики управленческих воздействий на разных уровнях устойчивости социально-экономической территориальной системы в регионе, автор обосновывает несовместимость продолжительности жизненных циклов основных ее подсистем («агропроизводство» и «сельские территории»), что следует учитывать при реализации механизма их взаимодействия на уровне «функционирования», «совершенствования» и «развития».

Диссертационное исследование содержит оценку методики, предложенной в Стратегии устойчивого развития сельских территорий, которая, по мнению диссертанта, не лишена недостатков и предлагает внести изменения при сравнении фактических значений с плановыми для объективного расчета и действия только в течение короткого периода времени из-за изменчивости рыночной конъюнктуры и действий государственной власти, а по каждому уровню управления предлагает изменить одинаковость показателей по принципу «чем выше уровень управления, тем меньше количество показателей».

Поскольку цифровая экономика направлена, прежде всего, на создание новых моделей экономического поведения участников рынка, представляющий собой своеобразный обмен товарами и услугами на основе цифровых технологий, автор выдвигает идею создания в регионе

«интеллектуального агрокластера» на основе коммерческой цифровой платформы.

По мнению соискателя экономическая и социальная целесообразность применения информационных технологий не только на уровне регионального «Интеллектуального агрокластера», но и в агропромышленных кластерах в целом по аграрной сфере экономики, заключается в том, что такие технологии становятся главным двигателем не только в сфере производства, но и расширения электронной торговли, повышения уровня жизни, качества знаний сельского населения.

Диссертант провел анализ нескольких предлагаемых исследователями методик определения уровня устойчивости, апробацию формул на примере оценки уровня колебаний при производстве мяса по агроэкономическим системам конкретного района, сопровождающихся математическими вычислениями и сформулировал необходимость внесения в них определенных изменений. Предложено и апробировано в областях УрФО два методических подхода при расчете уровня устойчивости производства и потребления по основным видам сельскохозяйственных продуктов на душу населения.

Вызывает интерес авторская идея системного регионального планирования, которая сопряжена с применением инструмента «Региональная матрица стратегического планирования в движении к устойчивости агроэкономической системы».

В тексте диссертации содержатся и другие оригинальные и, как представляется, аргументированные суждения автора, обладающие признаками новизны.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теоретико-методологических положений, позволяющих решать крупные научные проблемы, носящие стратегический характер по внедрению организационно-экономического управления устойчивостью агроэкономических систем (сельского хозяйства) и сельских территорий с

опорой на ключевые элементы парадигмы эволюции институциональной среды и совершенствования экономических отношений в сфере производства сельскохозяйственной продукции и развития сельских территориальных образований.

Практическая значимость полученных результатов и рекомендаций состоит в том, что результаты проведенного автором исследования могут быть использованы в процессе планирования изменений, в контексте достижения устойчивого развития и экономического роста в аграрно-экономических системах, на конкретных сельских территориях, при управлении процессами этих изменений, внесения дополнений и уточнений в нормативно-правовые акты в масштабе регионов и страны, а также научными организациями при проведении фундаментальных научных исследований в области аграрной экономики.

Теоретические и практические предложения могут применяться при подготовке целевых программ по устойчивому развитию аграрной сферы экономики, а также в учебном процессе аграрных вузов.

Оценка содержания диссертации и ее завершенность. Структура и содержание диссертационной работы определены в соответствии с поставленной целью. Диссертация является завершенным научным исследованием и состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, содержащего 423 источника, 12 приложений.

Основной текст изложен на 451 странице и содержит 39 таблиц, 12 рисунков.

Во введении (стр. 5-17) автором обоснованы актуальность, цель и задачи, предмет, объект, методы исследования, выделены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, данные об апробации ее результатов.

В первой главе « Теоретические подходы формирования и развития организационно-экономического механизма управления устойчивостью аграрно-экономической системы и сельских территорий с учетом кластерной

интеграции» раскрывается сущность, специфика факторы и условия функционирования организационно-экономического механизма управления устойчивостью аграрно-экономической системы региона с элементами кластерной интеграции (стр.18-43). Особое внимание уделено изучению эволюции понятия «устойчивое развитие», что позволило автору сформулировать собственное определение категории «устойчивое развитие АПК» (стр. 43-61). Заслуживают внимания концептуальные, интегративные подходы к формированию и развитию организационно-экономического механизма управления устойчивостью аграрно-экономической системы региона с учетом кластерной интеграции, позволившие соискателю разработать комплекс ключевых положений, определяющие общую направленность и преемственность исследования (стр. 61-88).

Во второй главе «Методические аспекты развития организационно-экономического механизма управления непрерывностью развития аграрно-экономической системы и сельских территорий с участием кластерных образований» определена систематизация научных взглядов на сущность и природу устойчивого развития аграрно-экономической системы с включением кластерных образований. Автор считает, что оптимальное совмещение экоцентристского и техноцентристского подходов дает шанс на формирование многофункциональных сельскохозяйственных предприятий, в которых может присутствовать как производство сельскохозяйственной продукции, а вместе с тем и услуги, соразмерное участие товаропроизводителей в развитии сельских территорий (стр. 89-103).

Соискатель рассматривает кластерную интеграцию как инструмент повышения эффективности организационно-экономического механизма управления устойчивостью аграрно-экономической системы.

Методологический подход, примененный в исследовании, с элементами системного анализа позволил автору после краткой оценки концептуальных положений и теорий более детально рассмотреть сущность, структуру, функциональные элементы, определить типы связей, специфику

организационно-экономического механизма, проявляющихся в процессе кластеризации и разработать модель агропромышленного кластера региона, на примере птицепродуктового подкомплекса Свердловской области (Стр.103-127)

Соискателем выявлены тенденции, проблемы и обоснованы перспективы развития агроэкономической системы и сельских территорий . Перспективы устойчивого развития агроэкономической системы и сельских территорий рассмотрены диссертантом в нескольких прогнозных сценариях: консервативный тренд; футурология; джокер; научный взгляд экономистов. Данный подход дает возможность более требовательно относиться к стратегическому развитию агроэкономических систем и сельских территорий. Для выявления типов моделей социально-экономического развития сельских территорий автором предлагается использовать математическое моделирование, что позволяет, по мнению диссертанта, целенаправленнее решать проблему устойчивого развития сельских территорий (стр.127-164)

В третьей главе «Методические подходы к оценке состояния совокупности методов воздействия организационноэкономического характера при управлении процессами динамического развития агроэкономических систем и сельских территорий в Уральском Федеральном округе» рассмотрено современное состояние организационно-экономического механизма управления устойчивостью агроэкономических систем в Уральском федеральном округе. Исследование изменений в организационно-экономическом механизме управления устойчивостью агроэкономической системы в методологическом плане позволило в диссертационном исследовании определить объект, предмет анализа, задачи и сформулировать представление о последовательности развития этого механизма. Такой методологический подход выявил методы и приемы, имеющие общие основания для такого развития: системный, комплексный, междисциплинарный. Не менее важным было обращение к интерпретации и

аргументации. Автор провел сравнительный анализ методик оценки эффективности организационно-экономического механизма управления устойчивостью, как элемента агроэкономической системы, так и всего этого сложнейшего образования

Соискателем определено, что организационно-экономический механизм управления устойчивостью агроэкономической системы на уровне региона (субъекта РФ, федерального округа) не может быть эффективным без реализации принципов государственного регулирования, государственной, а также иной поддержки, саморегулирования в условиях кластерной интеграции, применения методологических и методических подходов при раскрытии и оценке его содержательных элементов(стр.165-196).

Диссидентом представлена методика оценки устойчивости функциональных, базовых и системообразующих подотраслей – мультиликаторов, как ядра агроэкономической системы региона. При использовании методики оценки устойчивости, в диссертационной работе в качестве наиболее важных элементов агроэкономической системы выделены три базовых подотрасли: птицеводство, зернопроизводство, молочное животноводство. (стр. 197-219).

Соискателем определена методика оценки состояния социально-трудовой сферы сельских территорий

Автором разработаны экономические, социальные и социально-экономические условия и факторы, влияющие на повышение уровня жизни населения сельских территорий с учетом сохранения и развития объектов социальной инфраструктуры.

Анализируя состояние социально-трудовой сферы села, диссидент при наличии подробных стратегических данных дал оценку характеру соотношения производительности труда и изменениям в численности работников сельского хозяйства. Данное соотношение позволило проследить уровень проявления инновационных процессов в аграрном секторе

конкретного региона на основе технической модернизации (стр.220-247).

В четвертой главе «Концептуальные направления совершенствования организационно-экономического механизма управления для достижения положительных динамических изменений агроэкономической системы и сельских территорий региона» автором разработана концепция нелинейного развития и устойчивости на основе региональной матрицы стратегического планирования, с размещением в ней нескольких плат, содержащих стратегические проекты по достижению устойчивости (стр.248-272)

Диссертант обосновывает идею создания в регионе «интеллектуального агрокластера» на основе коммерческой цифровой платформы

Предложенный в диссертационном исследовании «Интеллектуальный агрокластер» в регионе перспективен при достижении в агроэкономической системе высокого уровня инноваций, внедрения эффективных биотехнологий, когда производители интегрируют цепочки производства и сбыта, особенно новых сортов и видов сельскохозяйственной продукции. В условиях цифровой динамики, предлагаемый агрокластер становится центром с интенсивным ростом данных, системой и основой цифровой трансформации (стр.273-289).

Соискателем обосновать перспективы устойчивого развития агроэкономических – систем и сельских территорий на основе прогнозных сценариев на уровне региона (стр.290-331).

В заключении приведены выводы, полученные по результатам проведенного исследования, сформулированы предложения и рекомендации в соответствии с поставленной целью и задачами диссертационного исследования. (стр.332-360)

В целом диссертационная работа является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, в котором изложены новые теоретические, методические и методологические положения, использование которых

вносит заметный вклад в совершенствование организационно-экономического механизма управления устойчивостью аграрной экономической системы и сельских территорий региона.

Автореферат и опубликованные научные работы дают всестороннее представление о содержании диссертационной работы; содержат всю необходимую информацию, характеризующую полученные в процессе исследования результаты, основные положения и выводы диссертации.

Содержание соответствует специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

В тоже время следует отметить, что некоторые сформулированные диссидентом положения и выводы носят дискуссионный характер, что обусловлено самостоятельным, творческим подходом к проведенному исследованию.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

Отмечая положительные стороны проведенного исследования, следует выразить ряд замечаний:

1. Желательно было бы более подробно отразить элементы системного подхода, связанного с решением задач интеграционного характера при комплексном рассмотрении, как сельскохозяйственных организаций, так и сельских территорий, поскольку эти системы не только интегративны, но и взаимозависимы по причинам производственного характера, устойчивого обеспечения рабочей силой и социального взаимодействия.

2. На стр. 162-163, в представленном механизме преодоления «перенаселения» в сельских территориях, который включает девять задач, следовало бы более подробно обосновать причины такого явления, мероприятия по его преодолению.

3. Вызывают сомнения предложения автора о возможностях

интенсивного создания аграрных кластеров, поскольку на практике наблюдается весьма ограниченное количество таких образований (стр. 115-118). Требуются дополнительные аргументы о перспективах и динамике формирования кластерных образований на добровольной основе.

4. Не в полной мере просматриваются условия устойчивого развития сельскохозяйственных организаций и сельских территорий, как в условиях современного социально-экономического развития, так и в долговременной перспективе, а также условия непрерывности этого процесса.

5. Автор не учитывает в своей работе новые обстоятельства, которые могут повлиять на повышение устойчивости развития сельскохозяйственного производства в связи с фактическим увеличением в больших масштабах миграции рабочей силы в Россию из других стран.

Сформулированные в отзыве замечания ни в коей мере не умаляют бесспорной научной ценности диссертационного исследования А.А. Пустуева.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Полученные соискателем результаты отвечают критериям научной новизны, теоретически и практически значимы, являются личным вкладом автора в решение исследуемой проблемы. Представленная диссертация «Организационно-экономический механизм управления устойчивостью агроэкономической системы и сельских территорий региона» может быть охарактеризована как актуальное, завершенное научное исследование, отвечающее требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.13 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Автор диссертационного исследования - Пустуев Андрей Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством

(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Отзыв ведущей организации утвержден на заседании кафедры управления и делового администрирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», протокол № 1 от 30.08.2022 года.

Доктор экономических наук, доцент
зав. кафедрой управления и делового
администрирования ФГБОУ ВО
«Мичуринский государственный
аграрный университет»

Наталья Владимировна
Карамнова

«30» августа 2022 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет»

393760, Россия, Тамбовская область, г. Мичуринск, ул. Интернациональная, 101 , Тел: +7 (47545) 3-88-01, E-mail: info@mgau.ru

