

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.067.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 декабря 2017 г. № 9

О присуждении Нейфельду Олегу Петровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Механизм мониторинга как инструмент управления аграрной сферой региона» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) принята к защите 16 октября 2017 года, (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д220.067.01, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет» Минсельхоза РФ, 620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42, приказ о создании диссертационного совета № 420-420 от 21.03.2008г., приказ о возобновлении деятельности совета № 651/нк от 26.06.2017 г.

Соискатель Нейфельд Олег Петрович, 1972 года рождения, в 2005 г. окончил Уральский институт экономики, управления и права, в 2008 г. - федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральская академия государственной службы».

Работает ассистентом кафедры антикризисного управления и оценочной деятельности и начальником управления по эксплуатации и развитию имущественного комплекса ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», Минобрнауки РФ.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный аграрный университет», Министерства сельского хозяйства России, на кафедре управления и права.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор Набоков Владимир Иннокентьевич, профессор кафедры управления и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет».

Официальные оппоненты:

Гусманов Расул Узбекович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет»

Дудник Алексей Вячеславович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т. С. Мальцева»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный заочный университет», г. Балашиха Московской области, в своем положительном отзыве, подписанном Васильевой Инной Владимировной, доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой менеджмента и организации производства, и утвержденном временно исполняющим обязанности ректора Можаяевым Евгением Евгеньевичем, доктором экономических наук, профессором, указала, что работа полностью соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 28.08.2017г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Нейфельд Олег Петрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 19 работ (22,95 п. л., в том числе авторских – 10,45 п. л.), в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 9 работ. Наиболее значимые

из них: Нейфельд О. П. Агромониторинг: вопросы теории и методологии /О. П. Нейфельд, А. Л. Пустуев // Аграрный вестник Урала.- 2015. - №8. – С. 96-100; Нейфельд О. П. Развитие механизма агромониторинга в решении проблемы эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения /О. П. Нейфельд, В. И. Набоков// Агропродовольственная политика России. – 2015.-№11. – С. 2-5; Нейфельд О. П. Развитие элементов механизма агромониторинга в сфере продовольственного самообеспечения региона: методический подход / О. П. Нейфельд //Агропродовольственная политика России. – 2016. – №2. – С. 38-41; Нейфельд О. П. Агромониторинг эффективности использования земель сельхозназначения/ О. П. Нейфельд// Аграрный вестник Урала. – 2016. - №4. – С.115-118; Нейфельд О. П. Задачи и результаты мониторинга уровня жизни сельского населения региона/ О. П. Нейфельд//Агропродовольственная политика России. – 2016. - №8. – С. 83-85; Нейфельд О. П. Оценка управленческих рисков в аграрной сфере – важная задача мониторинга/ О. П. Нейфельд// Агропродовольственная политика России. – 2016. - №9. – С. 47-50; Пустуев А. А., Нейфельд О. П. Совершенствование мониторинговой подфункции управления устойчивостью развития аграрной сферы региона /А. А. Пустуев, О. П. Нейфельд // Агропродовольственная политика России. – 2016. - №10. – С. 10-12; Нейфельд О. П. Элементы механизма управления внутрихозяйственными резервами на мониторинговой основе/ О. П. Нейфельд// Агропродовольственная политика России. – 2017. - №6. – С. 62-64; Нейфельд О. П. Развитие мониторинговой функции управления аграрной сферы региона на основе оценки его агресурсного потенциала/ О. П. Нейфельд//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. - №8. – С. 23-26.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер: К.э.н., старший научный сотрудник Института экономики УРО РАН Дрокин В. В. Замечание: требует уточнения вопрос. Свердловская область – это экологически неблагоприятный

субъект РФ. В автореферате не отражен контроль воздействия техногенных факторов на уровень качества производимой в области сельскохозяйственной продукции. Допустимо ли ее производство в настоящее время в районах, подвергшихся воздействию Восточно-Уральского радиационного следа? Насколько отвечает экологичности производимая в районах Богдановичский, Каменск-Уральский, Камышловский, Пышминский сельскохозяйственная продукция и действует ли в этом направлении экологический мониторинг?; К.э.н., доцент, доцент кафедры экономики, организации и управления АПК ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья» Буторина Г. Ю. Замечания: целесообразно было бы внести уточнения в такой показатель, как «динамика уровня монополизации продовольственного рынка» (стр. 11). Какая структура будет этим заниматься и как определить данный показатель? Требуется пояснения информация о площади техногенно загрязненных земель в регионе (стр. 14); Д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики АПК ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» Гоголев И. М. Замечание: в качестве замечания можно отметить недостаточное внимание автора по отношению к вопросу об организации межмуниципального сотрудничества между сельскими территориями в процессе внедрения и реализации системы мониторинга аграрной сферы; Д.э.н., профессор, заведующий кафедрой землеустройства ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова» Брыжко В. Г. Замечания: 1) по показателям 8-10 модели механизма функционирования агромониторинга в процессе управления эффективностью использования земель сельхозназначения (рис.2) требуются пояснения по установлению базового периода мониторинга; 2) в автореферате недостаточно внимания уделено региональным особенностям мониторинга в системе управления сельским хозяйством; К.э.н., доцент, доцент кафедры «Общепрофессиональные и социальные дисциплины по экономике» филиала ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» в г. Нижневартовске Прокопьев А. В. Замечания: 1. В модели механизма функционирования агромониторинга присутствует показатель доли агроорганизаций, применяющих научно

обоснованную систему ведения сельского хозяйства. Однако критерии отнесения сельскохозяйственной организации к данной категории недостаточно четко определены. 2. Учитывая близкие к нулю значения коэффициентов регрессии в предлагаемых автором уравнениях регрессии, следовало бы представить оценки значимости каждого коэффициента на базе t-статистики, так как коэффициент детерминации характеризует лишь общее качество уравнения регрессии; Д.э.н., профессор, зам. директора по научной работе Чарыкова О. Г., и к.э.н, доцент, вед.н.с. Сальникова Е.В. ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК центрально-черноземного района Российской Федерации»
Замечание: на наш взгляд, показатели оценки продовольственной безопасности и самообеспеченности, отраженные в концептуальной модели механизма мониторинга аграрной сферы (рис. 1, стр. 11), следует дополнить непосредственно расчетом показателя общего уровня самообеспеченности основными видами сельскохозяйственной продукции, с целью изучения удовлетворения внутренних потребностей населения за счет собственного производства. Причем, данный расчет может быть проведен как на основе величины фактического потребления, так и рекомендуемых рациональных норм потребления.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью данных ученых своими достижениями по теме диссертации, их компетентностью

Официального оппонента д.э.н., доцента Р.У.Гусманова, обосновывается его высоким авторитетом, как ученого - аграрника, одного из ведущих ученых в области экономики АПК по данной проблематике, обладающего весьма высокой квалификацией, компетентностью. Им за 5 последних лет опубликовано свыше 30 работ по проблемам управления на разных уровнях и мониторинга аграрной сферы.

Официального оппонента д.э.н., доцента А.В.Дудника обосновывается его высокой квалификацией, осуществленными в последние годы научно - исследовательскими работами. Им за 5 последних лет опубликовано 24 работы по вопросам управления и мониторинговой деятельности в аграрной сфере, в том числе 7 - в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Выбор ведущей организации - ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный заочный университет» обосновывается широкой известностью достижений в многолетних исследованиях проблем управления и регулирования системы агропромышленного комплекса, соответствующими публикациями, высокой компетентностью сотрудников. Кафедры вуза в последние годы осуществляют мониторинг реализации государственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концептуальная многоблочная (многоэлементная) модель механизма мониторинга аграрной сферы, дополненная, в отличие от известных, блоком «уровень жизни сельского населения»; в другие ее блоки: «динамика уровня концентрации сельхозземель в агрохолдингах», «эффективность концентрации земель», «динамика перевода арендуемых сельхозземель в другие категории» и «доля производства агропродукции на инновационной основе» введены дополнительные отслеживаемые показатели, что позволяет повысить эффективность механизма мониторинга аграрной сферы;

предложен нетрадиционный подход к реализации воспроизводственной функции агромониторинга, заключающийся в использовании уравнений множественной регрессии для: осуществления контрольной функции управления за процессом сокращения земель сельхозназначения, определения максимально возможной отдачи агроресурсного потенциала, выявления периодичности контроля уровня развития аграрного сектора региона, что позволяет повысить результативность мониторинговой деятельности его региональных центров.

доказана перспективность использования идей совершенствования и развития элементов механизма мониторинга в целях повышения эффективности управления аграрной сферой;

введены трактовки понятий: «мониторинг в аграрной сфере», рассматриваемый как процесс, объединяющий, в отличие от известных определений, все основные его

этапы и включающий систему объектов наблюдения, и «механизм мониторинга аграрной сферы», который предлагается рассматривать как процесс сбора, обработки и подачи достоверной информации для управленческих структур, как систему критериев, используемых для периодической оценки агропреобразований, и как концепцию управления аграрной сферой, осуществляемого в режиме рационального алгоритма действий для достижения устойчивого развития агропроизводства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны и аргументированы научные положения, вносящие вклад в развитие теории мониторинга на федеральном, региональном и местном уровнях управления аграрной сферой при их эффективном взаимодействии, в расширение возможностей использования моделей механизма функционирования агромониторинга в процессе управления эффективностью использования земель сельскохозяйственного назначения;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе монографический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический, экономико-статистический, экспертный, группировок, математико-статистический;

изложены положения теории мониторинга как функции управления аграрной сферой, включающие сущность мониторинга как процесса отслеживания в режиме оптимальной периодичности состояния параметров ее объектов, систему и уровни мониторинга, а также критерии, показатели и функции государственного мониторинга;

раскрыты несоответствия сложившейся системы мониторинга аграрной сферы потребностям развития отрасли и сельских территорий;

изучены тенденции и выявлены причинно-следственные связи между развитием аграрного производства и развитием непромышленной инфраструктуры сельских поселений;

проведена модернизация модели механизма функционирования агромониторинга в процессе управления эффективностью использования земель

сельхозназначения с включением в нее дополнительно трех контролируемых показателей, рассчитываемых на основе авторских математических выражений – «доля концентрации земельных долей или участков в собственности агрохолдингов», «доля сокращённых сельхозземель» и «индекс, выражающий оформление земельных долей в реальные земельные участки», и предусматривающих приоритетность в их применении, что позволяет повысить объективность оценки использования земель сельхозназначения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: в деятельность Министерства АПК и продовольствия Свердловской области, администраций г. Екатеринбурга и Сысертского городского округа – методики определения периодичности контроля концентрации земель сельхозназначения и выявления критического периода отслеживания уровня сокращения сельхозземель; в деятельность НО «Союз предприятий молочной промышленности Свердловской области» – методики рационального использования производственного потенциала и контроля за уровнем инвестиционной активности и привлекательности организаций; в деятельность ООО «Речелга» – эффективная система мониторинга по осуществлению контроля за состоянием сельхозземель; в деятельность ООО «Победа» – методика определения периодичности контроля инвестиционной активности и начала спада (подъема) в сельском хозяйстве; в учебный процесс ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» – научно-методические разработки по теме диссертации;

определены перспективы использования разработанных соискателем теоретических и методических положений в практической деятельности государственных, региональных и местных органов по мониторингу и управлению аграрной сферой, по разработке и реализации планов развития сельских территорий на уровне муниципалитетов и городских округов;

создан комплекс практических рекомендаций по реализации воспроизводственной функции агромониторинга его региональными центрами, что позволяет повысить результативность мониторинговой деятельности в системе

управления аграрной сферой;

представлены методики определения:

- периода наступления критического значения уровня сокращения сельхозземель, учитывающего показатели общей и сократившейся части земель, устойчивости производства валовой продукции;

- периодичности контроля за концентрацией земель сельхозназначения в собственности крупных интегрированных структур, учитывающей соотношения темпов прироста земельной площади, оформленной из долей в участки, и концентрации земель в собственности агрохолдингов, скорректированное на индекс, выражающий соотношение долевой площади, используемой её первичными собственниками, и общей оформленной из долей;

- периодичности контроля уровня инвестиционной активности и начала спада (подъёма) в сельском хозяйстве, основанной на сопоставлении приращения валовой агропродукции и прироста инвестиций в аграрный сектор региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на исследованиях отечественных и зарубежных ученых по вопросам совершенствования механизма мониторинга как инструмента управления аграрной сферой и согласуется с опубликованными в научно-аналитических изданиях данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта формирования механизма мониторинга как инструмента управления аграрной сферой;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных в предшествующих исследованиях, проблем мониторинга аграрной сферы с целью управления ею, дополняющие введенные ранее в научный оборот материалы;

установлено качественное совпадение авторских выводов с результатами, содержащимися в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, данные Федеральной службы государственной статистики и ее Управления по Свердловской области и Курганской области, Министерства

