

В диссертационный совет

Д 220.067.01 при ФГБОУ ВО

«Уральский государственный

аграрный университет»

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой антикризисного управления и оценочной деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» Мальцева Николая Васильевича на диссертационную работу Маркова Андрея Кирилловича «Организационно-экономический механизм обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

### **Актуальность избранной темы.**

Важнейшие вызовы развития (кризисные явления в экономике, рост безработицы, высокая степень дифференциации доходов населения и др.) актуализирует разработку организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве. Особенно актуально решение данных проблем для дальнейшего развития агропродовольственных систем.

Это обусловлено тем, что ряд показателей продовольственной безопасности Российской Федерации, обозначенных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента России от 30 января 2010 года № 120, достигнут не был. Новая Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента России от 21 января 2020 года № 20, ставит

еще более сложные задачи. Для перехода на траекторию устойчивого роста необходимо: существенное повышение эффективности использования природных и трудовых ресурсов для производства продовольствия; рост отдачи конечной продукции с единицы ресурсов, резкое сокращение потерь по всей цепочке создания стоимости; создание устойчивой системы управления, обеспечивающей рациональный баланс частной инициативы и государственного регулирования продовольственной системы; повышение устойчивости человеческих сообществ и экосистем к внешним воздействиям.

В полной мере решение данных задач актуально для развития аграрной экономики России, что объективно требует пересмотра релевантности традиционной социально-экономической траектории и перехода на новую модель экономического развития – инклузивную, соответствующую парадигме устойчивого роста продовольственной системы. Данные вызовы обусловливают актуальность исследования организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве для достижения стабильно-гарантированного развития агросфера.

Разработка организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве – сложная задача, требуется опора на выводы и обобщения различных теоретических школ, учёт отечественного и зарубежного опыта.

В работе определена цель исследования, которая, по мнению автора, состоит в обосновании теоретических и методических положений по формированию организационно-экономического механизма обеспечения качества отраслевого экономического роста в сельском хозяйстве, достижении его сбалансированности, устойчивости и инклузивности.

Для достижения поставленной цели исследования в работе сформирован ряд следующих основных задач:

- исследовать теоретико-методические основы обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве, показать особенности

отечественных и зарубежных теоретических подходов в выборе моделей, факторов и условий экономического роста;

- разработать методологические подходы к оценке качества и устойчивости экономического роста в сельском хозяйстве, выбору приоритетов развития сельского хозяйства для обеспечения качества экономического роста;

- систематизировать факторы, влияющие на экономический рост, оценить влияние ресурсных факторов (труд, земля, капитал) на экономический рост и определить зависимости, определяющие экономический рост в сельском хозяйстве;

- выявить тенденции в изменении социальной составляющей экономического роста в сельском хозяйстве; определить обеспеченность сельских территорий в объектах социальной инфраструктуры;

- разработать и апробировать: методику оценки устойчивости экономического роста в сельском хозяйстве через оценку колеблемости (вариации) рядов динамики показателей и агрегированный индекс; методику оценки приоритетов развития сельского хозяйства на основе применения индекса Берча к оценке видов сельскохозяйственной продукции и регионов, выделения драйверов развития сельскохозяйственного производства и определения их вклада в экономический рост;

- предложить структуру и обосновать выбор элементов организационно-экономического механизма, действующих на отраслевую экономическую систему и обеспечивающих качество экономического роста в сельском хозяйстве;

- обосновать перспективные параметры социально-экономического развития сельского хозяйства при переходе к концепции устойчивого развития.

Сформулированные задачи исследования свидетельствуют о стремлении и способности диссертанта решать актуальные проблемы, востребованные не только наукой, но и практикой. Ознакомление с

диссертацией позволяет сделать вывод, что все исследовательские задачи решены на хорошем методологическом уровне, а цель всей диссертационной работы достигнута.

**Оценка содержания и завершенности диссертационной работы.**

Содержание выполненного диссертационного исследования изложено в логической взаимосвязанной последовательности, полностью соответствует заявленной методологии исследования и включает: введение, четыре главы, заключение, список литературы и приложения.

Во введении автор раскрывает актуальность темы диссертационной работы, цель и задачи, объект и предмет исследования, элементы научной новизны, теоретическую и практическую значимость работы, апробацию, общую характеристику публикаций.

В первой главе «Теоретические основы организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве» исследована сущность качества экономического роста в сельском хозяйстве (с. 16-41), проведен анализ и сгруппированы применяемые подходы в аграрной науке к исследованию проблем экономического роста в сельском хозяйстве (с. 42-55), дана научная характеристика основных элементов и компонентов механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве (с. 56-73).

Во второй главе «Методология исследования организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве» выявлены, раскрыты и обоснованы основные положения методологии исследования качества отраслевого экономического роста, основанной на выделении семи последовательных этапов (с. 74-80), оценено влияние ресурсных факторов (труд, земля, капитал) на экономический рост и определен ряд зависимостей, определяющих экономический рост (с. 81-104), представлен факторный анализ отраслевого роста (с. 104-114).

В третьей главе «Оценка организационно-экономического механизма обеспечения качества отраслевого экономического роста в сельском

хозяйстве» исследована устойчивость отраслевого роста и представлена методика оценки устойчивости экономического роста через оценку колеблемости (вариации) рядов динамики показателей и агрегированный индекс (с. 114-126), проанализированы основные тенденции перехода отрасли на инновационный путь развития (с. 126-138), проанализированы тенденции в изменении социальной составляющей экономического роста (с. 140-145), определена обеспеченность сельских территорий в объектах социальной инфраструктуры (с. 146-148), объемы замены объектов инженерной инфраструктуры на сельских территориях (с. 149-150), возможности использования механизма ГЧП в социальной сфере (с. 150-151).

В четвертой главе «Обоснование направлений развития организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве» представлено обоснование параметров отраслевого экономического роста в рамках концепции устойчивого развития (с. 152-164), для определения приоритетных направлений обеспечения отраслевого роста предложено использовать модифицированный индекс Берча (с. 164-165), проведена группировка по индексу Берча по видам сельхозпродукции и по регионам и определены драйверы экономического роста в производстве сельскохозяйственной продукции (с.165), предложен авторский подход к развитию инновационной составляющей экономического роста как основы экономического роста, что позволило оценить отраслевой переход на инновационный путь развития по наличию признаков инновационной экономики, разработать предложения по развитию инновационной составляющей (с. 165-178), выявлены проблемы, сдерживающие развитие инновационной составляющей экономического роста в сельском хозяйстве (с. 178-179), проведен анализ внутренней текущей ситуации в сфере экспорта продукции сельского хозяйства, выявлены барьеры увеличения его объёмов, существующие риски, предложены перспективные элементы организационно-экономического механизма стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции (с. 179-196).

В заключении сформулированы и обобщены выводы и представлены рекомендации практического характера.

Изложенный материал диссертационного исследования свидетельствует о высокой степени завершенности, что позволило его классифицировать как завершенную научно-квалификационную работу.

Автореферат диссертации надлежащим образом оформлен и соответствует содержанию диссертационной работы.

**Новизна и достоверность положений, выводов и рекомендаций исследования.**

Научная новизна результатов диссертационной работы заключается в разработке и обосновании ряда теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по формированию организационно-экономического механизма обеспечения качества отраслевого экономического роста в сельском хозяйстве.

В числе научных положений, выносимых на защиту, на наш взгляд, следующие обладают всеми признаками научной новизны и могут быть интерпретированы как обеспечивающие прирост научных знаний в области формирования организационно-экономического механизма обеспечения качества отраслевого экономического роста в сельском хозяйстве:

уточнены, расширены и развиты теоретические положения экономического роста. Категориальный аппарат дополнен авторским подходом к понятию «качество экономического роста в сельском хозяйстве» как прогрессивным изменениям в отраслевой экономической системе на инновационной основе при эффективном и экологически приемлемом использовании факторов производства, проявляющимся в увеличении объема валовой продукции сельского хозяйства, повышении качества и конкурентоспособности продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, приводящим к социальной результативности в развитии сельских территорий и росту индекса удовлетворенности жизнью; сгруппированы применяемые в аграрной науке подходы к исследованию проблем

экономического роста в сельском хозяйстве: факторный анализ; сценарные подходы к прогнозированию; оптимизация параметров;

разработана методология системного подхода к исследованию качества экономического роста в сельском хозяйстве основанная на выделении семи последовательных этапов, включающих выделение особенностей экономического роста в сельском хозяйстве; его количественную и качественную оценку; обобщение теорий качественного и количественного роста; разработку и апробацию методов и авторских методик анализа качества экономического роста; систематизацию факторов, влияющих на качество экономического роста; формирование организационно-экономического механизма, определяющего качество экономического роста в сельском хозяйстве; определение приоритетов качества экономического роста в сельском хозяйстве и его перспективных параметров в рамках концепции устойчивого развития;

систематизированы факторы, влияющие на экономический рост, оценено влияние ресурсных факторов (труд, земля, капитал) на экономический рост и определен ряд зависимостей, определяющих экономический рост в сельском хозяйстве: концентрация земель в собственности агрохолдингов; наличие резервов роста в виде невостребованных и невовлеченных в воспроизводственный процесс земель; избыток рабочей силы на селе при отсутствии привлекательных рабочих мест; трудности с комплектованием кадров при реализации инвестиционных проектов; низкий уровень инвестирования в отрасль; высокая колеблемость воспроизводственного процесса для отдельных видов продукции; слабое воздействие бюджетных субсидий на устойчивость производства сельскохозяйственной продукции; основные группы факторов, влияющих на экономический рост, дополнены группой отраслевых факторов (законодательная среда регулирования; отраслевые условия; структура и типы организаций отрасли; концентрация и специализация производства; территориальное размещение; цикличность, этапы жизненного цикла отрасли и продукта; влияние роста или спада в

смежных отраслях; отраслевые риски); полученная многофакторная зависимость показала, что на рост валовой добавленной стоимости в отрасли оказывает наибольшее влияние рост занятости и посевных площадей;

выявлены тенденции в изменении социальной составляющей экономического роста в сельском хозяйстве, выявлена слабая взаимосвязь между качеством жизни, социальной направленностью региональных бюджетов и валовой добавленной стоимостью; определена обеспеченность сельских территорий в объектах социальной инфраструктуры; объемы замены объектов инженерной инфраструктуры в сельских территориях, возможности использования механизма государственно-частного партнерства в социальной сфере;

разработаны и апробированы: методика оценки устойчивости экономического роста в сельском хозяйстве через оценку колеблемости (вариации) рядов динамики показателей и агрегированный индекс, которая апробирована на макро-, мезо - и микроуровне, позволила сделать вывод о среднем уровне устойчивости развития в сельском хозяйстве в целом, его зависимости от государственной поддержки, высокой колеблемости финансовых показателей, что сужает воспроизводственный процесс, сдерживает экономический рост; методика оценки приоритетов развития сельского хозяйства на основе применения индекса Берча к оценке видов сельскохозяйственной продукции и регионов, выделения драйверов развития сельскохозяйственного производства и определения их вклада в экономический рост;

разработан организационно-экономический механизм обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве, сочетающий в себе производственную, социальную и экологическую составляющие развития отрасли и сельских территорий, состоящий структурно из шести блоков (организационно-управленческий, экономический, правовой, мотивационный, социальный, экологический), для каждого из которых определены функции, предложены новые элементы, в т.ч. кластерный подход, использование

государственно-частного партнерства в социальной сфере, внедрение управления размещением и пространственной организацией отраслей, использование сетевых форм организации хозяйственной деятельности, управление интеллектуальной собственностью, механизм ответственности бизнеса и власти за принятие решений, общественный контроль, мониторинг уровня капитализации сельского хозяйства и др.;

обоснованы прогнозы социально-экономического развития сельского хозяйства в рамках концепции устойчивого развития на 2025 г. и 2030 г. по трем сценариям.

Реализация разработанных концептуальных положений обеспечивает новое качество управления аграрной экономикой и устойчивое развитие сельских территорий.

Вышеотмеченные положения научной новизны являются взаимосвязанными, логично и убедительно раскрывают теоретико-методологические и практические основы организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве и имеют существенное значение для аграрной науки и экономики.

По нашему мнению, научные положения, сформулированные в диссертационной работе, соответствуют: п. 1.2.39. «Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства»; п. 1.2.40. «Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве»; п. 1.2.42. «Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве» паспорта специальности ВАК: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, подтверждается корректным применением понятийного аппарата и методологических основ,

разработанных ведущими отечественными специалистами. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций проведенного диссертационного исследования базируется на достаточно представительном анализе работ отечественных и зарубежных исследователей в области аграрной экономики, стратегического менеджмента, информационных систем управления, маркетинга с использованием в качестве информационной базы: законодательных актов Российской Федерации; концепций и стратегий развития аграрной отрасли; аграрной политики государства; нормативно-правовых и статистических материалов и сборников; материалов монографий и научных статей; Интернет-ресурсов; данных полученных автором в процессе исследования и др.

Предложенные в исследовании авторские подходы к разработанным научным положениям согласуются с методологией теории аграрной экономики, теории экономического развития, теорией общего и стратегического менеджмента и теорией экономической эффективности, а также подтверждены в процессе исследования использованием данных Федеральной службы государственной статистики, материалов органов государственной власти по развитию сельского хозяйства и сельских территорий.

### **Апробация и реализация результатов исследования. Апробация и реализация результатов исследования.**

Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на 8 международных научно-практических конференциях.

Научные разработки Маркова А.К. по теме диссертации применяются в деятельности Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Администрации Тамбовской области, Администрации Мичуринского района Тамбовской области, АНО «Региональный центр компетенций в сфере производительности труда

Тамбовской области», ГУП МО «Учебно-опытное хозяйство «Леоновское», НО «Ассоциация образовательных учреждений АПК и рыболовства».

Результаты диссертационного исследования нашли применение в учебном процессе ФГБОУ ВО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия», ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный заочный университет», ФГБОУ ДПО «Российская инженерная академия менеджмента и агробизнеса», ФГБОУ ДПО «Российская академия менеджмента в животноводстве», в том числе по дисциплинам «Экономика АПК», «Экономика отраслей АПК» и др., в научно-исследовательской работе Национального научно-исследовательского института ресурсосбережения и энергоэффективности НП НАЭВИ.

По результатам исследования опубликованы 57 научных работ, общим объемом 77,975 п.л., в том числе авторских 37,56 п.л., из них 29 статей в журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 7 публикации в научных изданиях, включенных в базу Web of Science и Scopus, 3 монографии.

#### **Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации.**

Представленные соискателем в диссертационной работе научные положения, выводы и заключения подчеркивают актуальность темы исследования. Следует отметить четкость и корректность изложения результатов в процессе решения логически взаимосвязанных задач, что позволяет констатировать высокий уровень обоснованности защищаемых положений и умение Маркова А.К. достичь поставленной цели и решить задачи исследования.

Обоснованность сформулированных научных положений, выводов и заключений в диссертационной работе также базируется на использовании общенаучных методов исследования, на единстве теории и практики. При решении теоретических, методологических и практических задач

использованы абстрактно-логический, экономико-статистические, монографический, расчетно-конструктивный, балансовый методы, а также метод сценарных прогнозов.

### **Значимость для науки и практики полученных результатов и рекомендации об их использовании.**

Полученные в диссертационной работе результаты исследования способствуют приращению научного знания в области теории, методологии и практики совершенствования управления развитием сельского хозяйства в современных условиях Российской Федерации.

Теоретическая значимость основных положений диссертационной работы состоит в развитии теоретико-методологических положений, позволяющих решать крупные научные проблемы, носящие стратегический характер для развития отечественного сельского хозяйства, обеспечивающих качество его отраслевого роста, эффективное использование ресурсных факторов, влияющих на экономический рост.

На практике изложенные в диссертации теоретические и методологические положения, а также рекомендации могут быть востребованы для определения направлений, повышающих эффективность аграрного производства, разработки комплексных и целевых программ, направленных на инновационное развитие АПК.

Полученные результаты диссертационного исследования могут служить базой для корректировки аграрной политики и нормативно-правовых документов, разработки государственной поддержки функционирования сельского хозяйства и сельских территорий на федеральном и региональном уровнях.

Кроме того, результаты и рекомендации выполненной диссертационной работы могут найти отражение в учебном процессе в высших аграрных учебных учреждениях.

В целом, содержание рецензируемой работы позволяет оценить ее как самостоятельное, логически выдержанное, дающее значительный вклад в

теорию и практику управления развитием АПК исследование. Диссертация построена на серьезном научном и методическом фундаменте, ее автор творчески развивает результаты научных разработок широкого круга отечественных и зарубежных ученых. Выводы и рекомендации по результатам диссертационного исследования являются логически обоснованными и аргументированными. Работа содержит много наглядных и информативных материалов. Все это, позволяет сделать вывод о соответствии результатов диссертационного исследования критериям научной новизны для докторских диссертаций.

#### **Замечания и дискуссионные моменты по диссертационной работе.**

1. Автором рассчитаны объемы замены объектов инженерной инфраструктуры на сельских территориях (с. 149-150). Однако не указаны объемы средств, необходимых для проведения данных работ и источники финансирования.

2. В работе представлены возможности использования механизма ГЧП в социальной сфере (с. 150-151). Однако не отражен положительный зарубежный опыт стимулирования участия бизнеса в развитии социальной инфраструктуры села.

3. На наш взгляд, представленные в работе средние значения дополнительных параметров экономического роста в сельском хозяйстве России в рамках концепции устойчивого развития в 2025, 2030 гг. (с. 162-164), оцениваются в долгосрочной перспективе в негативном тренде и требуют более развернутого комментария.

Отмеченные замечания не носят принципиального характера и не изменяют положительного мнения о выполненной диссертационной работе.

#### **Заключение.**

Диссертация Маркова А.К. на тему «Организационно-экономический механизм обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве» является самостоятельной завершенной работой, содержащей новые по своему теоретическому, методологическому и практическому значению

результаты, использование которых вносит значительный вклад развитие сельскохозяйственного производства страны и соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами - АПК и сельское хозяйство): п. 1.2.39. «Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства»; п. 1.2.40. «Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве»; п. 1.2.42. «Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве».

Можно утверждать, что поставленные в диссертации задачи решены.

Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Методы использования в исследовании являются современными. Практическая реализация результатов исследования подтверждена справками и актами внедрения.

Проведенное ознакомление с авторефератом и публикациями автора показало, что они достаточно полно отразили существо и основные положения диссертационной работы.

Учитывая совокупность решённых задач, их высокую теоретико-методологическую значимость, можно констатировать, что диссертационное исследование представляет завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена крупная научная проблема, имеющая важное значение для развития отечественного сельского хозяйства.

По нашему мнению, диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям (п.9. «Положения о присуждении ученых степеней»), а её автор Марков Андрей Кириллович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика,

организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Доктор экономических наук, доцент,  
заведующий кафедрой антикризисного  
управления и оценочной деятельности  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
горный университет»  
620144, Свердловская обл., г. Екатеринбург,  
ул. Куйбышева, д. 30  
Тел. +7 (343) 283-05-34  
E-mail: Iwe.am@m.ursmu.ru

Мальцев Николай Васильевич

Подпись заведующего кафедрой антикризисного  
управления и оценочной деятельности УГГУ  
Мальцева Николая Васильевича  
удостоверяю:

Начальник отдела кадров  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
горный университет»  
«25» мая 2021 г.

Т.Б. Сабанова



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный горный университет»,  
620144, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д.30, телефон: +7  
(343) 283-06-06, e-mail: office@ursmu.ru