

**В диссертационный совет Д 220.067.01 при ФГБОУ ВО
«Уральский государственный аграрный университет»**

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора, академика РАН, заведующего отдела территориально-отраслевого разделения труда в АПК ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства» Алтухова Анатолия Ивановича на диссертацию Маркова Андрея Кирилловича на тему «Организационно-экономический механизм обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования. Обоснование теоретических положений и разработка практических предложений и рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве являются актуальной проблемой с научной точки зрения, а в связи с необходимостью выработки эффективных мер регулирования агропромышленного производства, приобретают важное социально-экономическое значение для страны. Качество экономического роста – понятие, отражающее специфику и целевую направленность процесса расширенного воспроизводства на том или ином этапе экономического развития. Качество экономического роста в сельском хозяйстве характеризуется, прежде всего, качественными изменениями, происходящими в отрасли. Актуальность научных исследований в этой области обусловлена необходимостью повышения степени соответствия структуры и динамики производства постоянно растущим общественным потребностям, усилением его социальной направленности, рационального использования находящихся в распоряжении общества ресурсов – природных, трудовых, капитальных. Для этого необходим научно обоснованный подход к разработке действенного организационно-

экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве.

Эти и другие нерешенные проблемы обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве определили актуальность темы и обусловили цель исследования соискателя А.К. Маркова. Автором определена цель исследования, которая состоит в обосновании теоретических и методических положений по формированию организационно-экономического механизма обеспечения качества отраслевого экономического роста в сельском хозяйстве, достижении его сбалансированности, устойчивости и инклюзивности.

Для достижения данной цели автор сформировал следующие основные задачи:

исследовать теоретико-методические основы обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве, показать особенности отечественных и зарубежных теоретических подходов в выборе моделей, факторов и условий экономического роста;

разработать методологические подходы к оценке качества и устойчивости экономического роста в сельском хозяйстве, выбору приоритетов развития отрасли для обеспечения качества экономического роста;

систематизировать факторы, влияющие на экономический рост, оценить влияние ресурсных факторов (труд, земля, капитал) на экономический рост и определить зависимости, определяющие экономический рост в сельском хозяйстве;

выявить основные тенденции в изменении социальной составляющей экономического роста в сельском хозяйстве, а также определить обеспеченность сельских территорий в объектах социальной инфраструктуры;

разработать и апробировать: методику оценки устойчивости экономического роста в сельском хозяйстве через оценку колеблемости (вариации) рядов динамики показателей и агрегированный индекс; методику оценки приоритетов развития сельского хозяйства на основе применения индекса Берча к

оценке видов сельскохозяйственной продукции и регионов, выделения драйверов развития сельскохозяйственного производства и определения их вклада в экономический рост;

предложить структуру и обосновать выбор элементов организационно-экономического механизма, действующих на отраслевую экономическую систему и обеспечивающих качество экономического роста в сельском хозяйстве;

обосновать перспективные параметры социально-экономического развития сельского хозяйства при его переходе к концепции устойчивого развития.

Степень обоснованности и достоверности выводов и предложений, сформулированных в диссертации, обеспечена:

системным подходом соискателя к изучению и обобщению вопросов, связанных с научным обоснованием теоретических положений и разработкой практических предложений и рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве;

всесторонним изучением достаточного количества научных работ отечественных и зарубежных авторов, исследующих вопросы теории и практики обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве в условиях глобализации и развитии интеграционных процессов в агропродовольственном секторе; критическим осмыслением различных методик оценки качества экономического роста в сельском хозяйстве;

использованием общепризнанных в аграрно-экономической науке методов исследования, включающих абстрактно-логический, экономико-статистические, монографический, расчетно-конструктивный, балансовый методы, метод сценарных прогнозов, с помощью которых были раскрыты и представлены различные аспекты исследуемой проблемы;

широким охватом информационно-эмпирической базы, представленной данными Федеральной службы государственной статистики, материалами

Минсельхоза России, нормативными документами федеральных органов власти по вопросам развития аграрной сферы экономики, разработками отечественных и зарубежных ученых, а также другими материалами, связанными с темой исследования, включая Интернет-ресурсы, личные наблюдения и результаты исследования самого соискателя;

апробацией результатов исследования и опубликованием достаточного количества научных работ, целостным и логически грамотным представлением содержания диссертации, научным обоснованием теоретических положений и квалифицированным использованием необходимой доказательной базы для защищаемых положений.

Все это в совокупности позволило соискателю обеспечить достаточно высокий уровень достоверности проведенного исследования, обоснованности полученных научных результатов и рекомендаций, направленных на успешное решение задач, поставленных в диссертации.

Научная новизна исследования и полученных результатов заключается в развитии теоретических и методических положений и разработке научно обоснованных предложений, направленных на совершенствование организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве.

К наиболее значимым элементам научной новизны проведенного исследования относятся следующие положения:

уточнены, расширены и развиты теоретические положения экономического роста. Категориальный аппарат дополнен авторским подходом к понятию «качество экономического роста в сельском хозяйстве» как прогрессивным изменениям в отраслевой экономической системе на инновационной основе при эффективном и экологически приемлемом использовании факторов производства, проявляющимся в увеличении объема валовой продукции сельского хозяйства, повышении качества и конкурентоспособности продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, приводящим к социальной

результативности в развитии сельских территорий и росту индекса удовлетворенности жизнью; сгруппированы применяемые в аграрной науке подходы к исследованию проблем экономического роста в сельском хозяйстве: факторный анализ; сценарные подходы к прогнозированию; оптимизация параметров;

разработана методология системного подхода к исследованию качества экономического роста в сельском хозяйстве, основанная на выделении семи последовательных этапов, включающих выделение особенностей экономического роста в сельском хозяйстве; его количественную и качественную оценку; обобщение теорий качественного и количественного роста; разработку и апробацию методов и авторских методик анализа качества экономического роста; систематизацию факторов, влияющих на качество экономического роста; формирование организационно-экономического механизма, определяющего качество экономического роста в сельском хозяйстве; определение приоритетов качества экономического роста в сельском хозяйстве и его перспективных параметров в рамках концепции устойчивого развития;

систематизированы факторы, влияющие на экономический рост, оценено влияние ресурсных факторов (труд, земля, капитал) на экономический рост и определен ряд зависимостей, определяющих экономический рост в сельском хозяйстве: концентрация земель в собственности агрохолдингов; наличие резервов роста в виде невостребованных и невовлеченных в воспроизводственный процесс земель; избыток рабочей силы на селе при отсутствии привлекательных рабочих мест; трудности с комплектованием кадров при реализации инвестиционных проектов; низкий уровень инвестирования в отрасль; высокая колеблемость воспроизводственного процесса для отдельных видов продукции; слабое воздействие бюджетных субсидий на устойчивость производства сельскохозяйственной продукции; основные группы факторов, влияющих на экономический рост, дополнены группой отраслевых факторов (законодательная среда регулирования; отраслевые условия; структура и типы

организаций отрасли; концентрация и специализация производства; территориальное размещение; цикличность, этапы жизненного цикла отрасли и продукта; влияние роста или спада в смежных отраслях; отраслевые риски); полученная многофакторная зависимость показала, что на рост валовой добавленной стоимости в отрасли оказывает наибольшее влияние рост занятости населения и посевных площадей;

выявлены тенденции в изменении социальной составляющей экономического роста в сельском хозяйстве, установлена слабая взаимосвязь между качеством жизни, социальной направленностью региональных бюджетов и валовой добавленной стоимостью; определена обеспеченность сельских территорий в объектах социальной инфраструктуры; объемы замены объектов инженерной инфраструктуры в сельских территориях, возможности использования механизма государственно-частного партнерства в социальной сфере;

разработаны и апробированы: методика оценки устойчивости экономического роста в сельском хозяйстве через оценку колеблемости рядов динамики показателей и агрегированный индекс, которая апробирована на макро-, мезо- и микроуровнях, позволила сделать вывод о среднем уровне устойчивости развития в сельском хозяйстве в целом, его зависимости от государственной поддержки, высокой колеблемости финансовых показателей, что сужает воспроизводственный процесс, сдерживает экономический рост; методика оценки приоритетов развития сельского хозяйства на основе применения индекса Берча к оценке видов сельскохозяйственной продукции и регионов, выделения драйверов развития сельскохозяйственного производства и определения их вклада в экономический рост;

разработан организационно-экономический механизм обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве, сочетающий в себе производственную, социальную и экологическую составляющие развития отрасли и сельских территорий, состоящий структурно из шести блоков (организационно-управленческий, экономический, правовой, мотивационный, социаль-

ный, экологический), для каждого из которых определены функции, предложены новые элементы, в том числе кластерный подход, использование государственно-частного партнерства в социальной сфере, внедрение управления пространственной организацией отраслей, использование сетевых форм организации хозяйственной деятельности, управление интеллектуальной собственностью, механизм ответственности бизнеса и власти за принятие решений, общественный контроль, мониторинг уровня капитализации сельского хозяйства и др.;

обоснованы прогнозы социально-экономического развития сельского хозяйства в рамках концепции устойчивого развития на 2025 и 2030 г. по трем сценариям.

Значимость для науки и практики выводов и предложений соискусителя. Теоретическая значимость проведенного научного исследования заключается в развитии методологических положений, связанных с совершенствованием организационно-экономического механизма обеспечения отраслевого качества экономического роста, что, в конечном счете, способствует решению крупной научной проблемы устойчивого развития сельскохозяйственного производства и обеспечения продовольственной безопасности нашей страны. Его практическая значимость заключается в том, что конкретные результаты, предложения и рекомендации могут быть использованы органами управления АПК федерального и регионального уровней при разработке программ развития сельского хозяйства. Кроме того, отдельные положения могут быть использованы в качестве необходимого инструментария при осуществлении мониторинга и оценки устойчивого развития сельскохозяйственных организаций и развития сельских территорий.

Основные положения и результаты диссертации обсуждались на 8 международных научно-практических конференциях, в том числе: Международная научно-практическая конференция «Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху» (22-23 мая 2019 г., Москва); Вторая международная

научно-практическая конференция «Аграрная экономика в условиях глобализации и интеграции» (24-25 октября 2019 г., Москва, Россия), Всероссийский (с международным участием) научно-практический форум по природным ресурсам, окружающей среде и устойчивому развитию (23-24 апреля 2020 г., Барнаул, Россия), Международная научно-практическая конференция «Повышение конкурентоспособности животноводства и задачи кадрового обеспечения» (7 июля 2020 г., Подольск, Россия), Международный научно-практический форум по социальным и поведенческим наукам (22-23 октября 2020 г., Барнаул, Россия).

Научные разработки доведены до конкретных научно обоснованных рекомендаций и нашли применение в деятельности Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Администрации Тамбовской области, Администрации Мичуринского района Тамбовской области, АНО «Региональный центр компетенций в сфере производительности труда Тамбовской области», ГУП МО «Учебно-опытное хозяйство «Леоновское», НО «Ассоциация образовательных учреждений АПК и рыболовства», о чём имеются соответствующие справки и акты внедрения.

Результаты научного исследования нашли применение в учебном процессе ФГБОУ ВО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия», ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный заочный университет», ФГБОУ ДПО «Российская инженерная академия менеджмента и агробизнеса», ФГБОУ ДПО «Российская академия менеджмента в животноводстве», в том числе по дисциплинам «Экономика АПК», «Экономика отраслей АПК» и др., в научно-исследовательской работе Национального научно-исследовательского института ресурсосбережения и энергоэффективности НП НАЭВИ.

Оценка содержания диссертации и ее оформление. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Работа представлена на 284 страницах

компьютерного текста в виде 4 глав, включает 24 таблицы, 66 рисунков и 25 приложений.

Во введении рассмотрены актуальность проблемы диссертационного исследования и степень ее изученности; сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования; изложены основные положения научной новизны, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; представлены апробация и внедрение результатов диссертационной работы.

В первой главе «Теоретические основы организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве» исследуются вопросы, касающиеся сущности и экономического содержания основных экономических категорий, связанных с темой исследования, представлены цели устойчивого развития (с. 20-21), проанализированы показатели социально-экономического развития Российской Федерации для мониторинга достижения показателей национальных проектов (программ) (с. 24-25).

На основе анализа и обобщения теоретических положений различных экономических школ проведена группировка применяемых подходов в аграрной науке к исследованию проблем экономического роста в сельском хозяйстве (с. 38-40). Предложена авторская трактовка качества экономического роста как прогрессивного изменения в отраслевой экономической системе на инновационной основе при эффективном и экологически приемлемом использовании факторов производства, проявляющихся в увеличении объема валовой продукции сельского хозяйства, повышении качества и конкурентоспособности продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, приводящие к социальной результативности в развитии сельских территорий и удовлетворенности населения (с. 42).

Проведен анализ моделей экономического роста (с. 42-55). Отмечены отраслевые особенности организационно-экономического механизма в сельском хозяйстве: зависимость воспроизводства от природных факторов, высокий

уровень государственной поддержки, многоукладность экономики, социальная роль сельского хозяйства, многофункциональная роль сельских территорий в экономическом развитии страны, сохранении сельского уклада и территории (с. 56-57).

Автор обосновывает, что для обеспечения качества экономического роста организационно-экономический механизм должен охватывать все пять блоков. Кроме того, предлагается включить шестой блок – экологический, так как экологические проблемы сдерживают рост (с. 57-58). Сформулированы направления стимулирования качества отраслевого экономического роста (с. 59-60), а также функции организационно-экономического механизма обеспечения отраслевого качества роста (с. 61-63).

Исследованы вопросы пространственного развития сельского хозяйства и сделан вывод о необходимости территориальной организации отрасли с учетом возможностей развития пищевой и перерабатывающей промышленности, рационального размещения и углубления сельскохозяйственного производства, в том числе и с учетом реализации совместной агропродовольственной политики ЕАЭС, внедрения управления пространственной организацией подотраслей для обеспечения отраслевого роста (с. 66-67).

Во второй главе «Методология исследования организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве» изложены основные положения методологии исследования качества отраслевого экономического роста (субъект, объект, предмет, формы, средства, методы) и этапы исследования (с. 75-79). Авторский подход к исследованию качества экономического роста в сельском хозяйстве предполагает развивать его инновационную основу на современном этапе развития (с. 79).

Рассмотрено влияние ресурсных факторов (труд, земля, капитал) на экономический рост и определен ряд зависимостей, определяющих экономический рост (с. 81-103). Факторы экономического роста дополнены группой отраслевых факторов (с. 107).

Проведено исследование факторного анализа экономического роста в сельском хозяйстве в работах отечественных ученых (с. 104-111). Автором выполнен факторный анализ отраслевого роста (с. 112-114).

В третьей главе «Оценка организационно-экономического механизма обеспечения качества отраслевого экономического роста в сельском хозяйстве» исследована устойчивость отраслевого роста на макроэкономическом уровне, мезоуровне и микроуровне (с. 118-121). Диссертантом разработана методика оценки устойчивости экономического роста через оценку колеблемости рядов динамики показателей и агрегированный индекс (с. 119-121). Представлены предложения по повышению устойчивости роста на макро-, мезо- и микроуровнях (с. 120-125).

Проведен анализ основных тенденций перехода экономики на инновационный путь развития на примере экономики сельского хозяйства (с. 128-138). Приведена группировка регионов по темпам роста качества жизни (с. 140-144), определена обеспеченность сельских территорий в объектах социальной инфраструктуры, объемы замены объектов инженерной инфраструктуры в сельских территориях (с. 146-150), возможности использования механизма ГЧП в социальной сфере (с. 150-151).

В четвертой главе «Обоснование направлений развития организационно-экономического механизма обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве» сделан вывод о наличии трёх структурных сдвигов в животноводстве (с. 156-157), проанализированы структурные сдвиги в сельском хозяйстве (с. 160). Обоснованы основные параметры экономического роста в сельском хозяйстве России в рамках концепции устойчивого развития и их сценарные значения в 2025 и 2030 г. в зависимости от уровня интенсивности применения наилучшей доступной технологии (базовый, интенсивный, высокий) (с. 160-164).

Предложено для определения приоритетных направлений обеспечения отраслевого роста использовать модифицированный индекс Берча (с. 164-

165). Предложены концептуальная модель функционирования инновационной составляющей в сельском хозяйстве (с. 167-172) и концептуальная модель инновационной составляющей функционирования условно независимых сельскохозяйственных организаций (с. 173-174). Выявлены проблемы, сдерживающие развитие инновационной составляющей экономического роста в сельском хозяйстве (с. 178-179). Рассмотрены вопросы стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции (с. 180-187), определены барьеры увеличения его объемов (с. 187-188) и возможные риски (с. 188-189).

В заключении в обобщенной форме представлены основные выводы, полученные по результатам проведенного исследования, даны научно обоснованные предложения и рекомендации, которые корреспондируют с целью и задачами диссертации.

Автореферат отражает основные научные результаты и защищаемые положения диссертационной работы, а перечисленные в нем 57 научных работ, опубликованных по теме диссертации (в том числе: в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России – 29 статей; в изданиях, индексируемых Scopus и Web of Science, – 7 статей; в 3 монографиях; в других изданиях – 18 статей) общим объемом 77,975 п.л., из которых авторских 37,56 п.л., свидетельствуют о научной зрелости соискателя.

Замечания и дискуссионные положения. Оценивая положительно представленную на оппонирование докторскую диссертацию, необходимо сделать отдельные замечания и пожелания:

1. Автором определена обеспеченность сельских территорий в объектах социальной инфраструктуры, объемы замены объектов инженерной инфраструктуры в сельских территориях (с. 146-150), возможности использования механизма ГЧП в социальной сфере (с. 150-151). Однако не раскрыты механизмы использования ГЧП в развитии инженерной инфраструктуры на селе;

2. В работе недостаточноделено внимание развитию человеческого капитала как одному из важных условий обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве;

3. Одним из условий обеспечения качества экономического роста в сельском хозяйстве является преемственность и согласованность системы управления АПК на всех уровнях. Однако, в диссертации эти вопросы отражены недостаточно.

Общее заключение. Указанные замечания не являются принципиальными и не влияют на научную значимость и практическую ценность проведенного исследования. Рассмотрение автореферата и ознакомление с публикациями соискателя показали, что они в достаточно полной мере отражают суть проблемы и основные положения диссертации. Считаем, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой и отвечает предъявляемым требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г. №1168) ВАК при Минобрнауки России. Таким образом, автор диссертации Марков Андрей Кириллович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент, заведующий отделом
территориально-отраслевого разделения труда в
АПК ФГБНУ ВНИИЭСХ, доктор экономических наук, профессор, академик РАН

Анатолий Иванович
Алтухов

Контактные данные: 123007, г. Москва,
Хорошевское шоссе, д. 35, корп. 2;
тел.: 8(499)195-60-33; e-mail: prognos@mail.ru

Подпись д.э.н., профессора, академика РАН Анатолия Ивановича Алтухова
удостоверяю:

ученый секретарь ФГБНУ ВНИИЭСХ,
доктор экономических наук, доцент
Тел. 8(499)195-30-97; e-mail: science@vniiresh.ru

Наби Далгатович
Аварский

20.05.2021 г.