

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной

образовательской деятельности

**ФРАУ ВО**

«Южный федеральный университет»

доктор химических наук

А.В. Метелица

«31 » мая 2022 г.

## **ОТЗЫВ**

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» о диссертационной работе Коваленко Александра Игоревича

«Современная институционализация защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

**Актуальность диссертационного исследования** обусловлена необходимостью научной оценки способов теоретического и прикладного исследования отраслевых рынков, соответствующих институциональных изменений, их эффективности. В современной экономической литературе регулярно поднимается вопрос защиты и обеспечения реализации прав собственности, что безусловно выступает одним из ключевых параметров, формирующих функционирование экономической системы. В то же время, фокус внимания ученых-экономистов, смещается в сторону прав собственности в ущерб исследованию социально-экономического фундамента эффективного функционирования рыночных агентов, повышения привлекательности отраслей промышленности для привлечения новых игроков и предотвращения ухода с таких рынков действующих рыночных агентов, что и легло в основу настоящей диссертационной работы.

В структуру диссертационной работы Коваленко А.И. входит три главы. Первая глава «Теоретические положения институциональных преобразований по защите имущественных интересов организаций, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию» посвящена системе базовых понятий,

необходимых для институционального анализа, теоретическим подходам к определению и дальнейшему исследованию имущественных интересов рыночных агентов, а также исследованию опыта стран с развитой рыночной экономикой по обеспечению экономических интересов субъектов перерабатывающих отраслей промышленности.

Во второй главе «Методический инструментарий оценки уровня уязвимости защиты рынка алкогольной продукции» детально и скрупулезно изучена организационная основа функционирования агентов исследуемой отрасли, а также сформирована методика оценки защиты их имущественных интересов с акцентом на потенциальные уязвимости самой защиты.

В третьей главе «Механизм защиты регионального рынка алкогольной продукции в условиях продовольственной турбулентности» представлено авторское видение организационно-экономического механизма, направленного на повышение конкурентоспособности продовольственного рынка региона с одной стороны, а также инструментария защиты и модернизации субъектов исследуемого рынка с другой.

### **Новизна основных научных результатов и их значимость для науки и производства**

Основные научные результаты, полученные автором:

1. На основе скрупулезного анализа эволюции алкогольного рынка России предложено авторское видение его этапизации (таблица 1 на стр. 26-27), а также выявлены закономерности его функционирования и развития (стр. 28), что позволило систематизировать эволюцию подходов по защите имущественных интересов (таблица 2 на стр. 29-30).

2. Анализируя полученные промежуточные результаты исследования, автор считает необходимым предложить собственное уточненное определение категории «рынок алкогольной продукции» (стр. 33), а также сформулировать трактовки таких научных категорий как «защита имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции» (стр. 37) и «институты защиты имущественных интересов» (стр. 38-39), что перерастает в систематизацию принципов защиты имущественных интересов с детальным раскрытием их содержания (таблица 6 стр. 49).

3. Разработана методика оценки уровня уязвимости защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции на базе иерархических механизмов комплексного оценивания (стр. 115-137), построенного на основе дерева укрупненных критериев уязвимости предприятия АПК (рис. 24 стр. 132). Методика также представлена в форме программы для ЭВМ, что отражено в авторском Свидетельстве Роспатента №2021661372 (Приложение 5 стр. 225).

4. Предложен авторский комплекс ключевых мероприятий, направленных на реализацию защиты имущественных интересов (таблица 17 стр. 151), детализированный на страницах 152-163 диссертации, как следствие разработан алгоритм защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции (рисунок 30 стр. 164-165).

**Достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется:**

- выверенной логикой исследования, которая отражает последовательный переход от анализа эволюции и институциональных преобразований национального рынка алкогольной продукции к разработке инструментария реализации имущественных интересов;

- репрезентативной информационно-эмпирической базой, представленной официальными данными Федеральной службы государственной статистики (Росстат), а также информацией из специализированных источников в области оборота и потребления алкогольной продукции федерального и регионального уровня;

- надежностью общего системно-функционального метода исследования, обеспеченной использованием общенаучного инструментария (историко-генетический, компаративистский, комплексный анализ, синтез, метод научной абстракции и др.), а также совокупности частных методов экономико-теоретического анализа: категориального; субъектно-объектного; эмпирического; институционального, а также инструментарных средств аппарата статистических группировок, логического моделирования и прогнозирования, графических интерпретаций;

- многообразием используемых классических и современных направлений экономической науки – институциональной экономической теории, эволюционной экономической теории, экономического анализа права и др.

Таким образом, выводы автора, базирующиеся на использовании структурно-функционального подхода к анализу процессов институционализации защиты имущественных интересов субъектов рынка алкогольной продукции, являются достаточно полно обоснованными.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в глубоком анализе эволюции национального рынка алкогольной продукции, его этапизации, а также демонстрации институциональных изменений исследуемого рынка с древних времен до современного периода. Также теоретическую ценность представляет разработанная методика оценки уязвимости защиты рынка алкогольной продукции, которая обладает достаточной универсальностью и ее применение может быть расширено для анализа национальных отраслевых рынков.

**Практическая значимость результатов исследования** результатов исследования заключается в том, что ряд методик, сформированных в работе, позволяет комплексно оценить рынок алкогольной продукции, включая его непосредственных субъектов, на региональном или национальном уровне, а по результатам анализа разработать механизм реализации стратегии защиты и повышения его конкурентоспособности.

**Полнота опубликованных** результатов работ отражает содержание и основные научные результаты, полученные автором в диссертации. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 12 работ, в том числе 6 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК (1 из которых индексируется в Scopus и Web of Science), 1 статья в Web of Science и 1 монография.

#### **Критические замечания, пожелания, спорные положения.**

Поисковый характер диссертации Коваленко А.И., ее сложность и многогранность объективно обуславливают наличие в ней некоторых недостаточно обоснованных, а также ряда спорных положений.

1. На стр. 34-36 диссертации автор проводит анализ дефиниции «имущественный интерес», начиная обзор с юридического определения, предложенного в Гражданском кодексе РФ. Далее по тексту автор заявляет необходимость «защищать имущественные интересы» и предпринимает попытку дефинировать и данное определение. Идея автора заключается в том, что любое имущество требует не просто физической и институциональной защиты, но и создания институциональных и социально-экономических предпосылок для извлечения выгоды из владения и эксплуатации имущества рыночными агентами, что по сути и содержанию представляет собой одну из базовых научных категорий – «экономические интересы». Тем не менее, автор, предлагая введение в научный оборот новой дефиниции, не проводит разграничения с уже имеющейся и никак не демонстрирует недостаточность категории «экономические интересы» для проведения собственного исследования.

2. Параграф 1.1. озаглавлен как «Эволюция теоретических подходов к обеспечению защиты имущественных интересов организаций аграрного сектора экономики», однако по тексту анализ ограничивается эволюцией рынка алкогольной продукции и происходившими институциональными изменениями. Анализу теоретических подходов, трактовок разных научных школ, в параграфе внимание должным образом не уделено.

3. По тексту диссертации, излагая свою позицию и результаты исследования, автор часто отождествляет «рынок алкогольной продукции» с «субъектом рынка алкогольной продукции», а на стр. 111 уже твердо

формулирует свою позицию, которая «... предполагает, что уязвимость отдельных организаций АПК определяет уязвимость регионального продовольственного рынка в целом...». Очевидно, что взаимосвязь двух упомянутых экономических категорий очевидно, но отождествление и/или прямое агрегирование отдельных предприятий в рынок достаточно спорно и требует дополнительной аргументации. Например, рынок формирует конкурентную среду, перед ним стоит задача эффективно перераспределить ресурсы, а значит выявлять более эффективных субъектов рынка, другими словами на основе уязвимости субъектов определять наиболее эффективных из них. Это положительная сторона рыночной структуры, обеспечивающая относительно более высокие экономические параметры его функционирования. С другой стороны, уязвимость рынка может привести к деструктивным последствиям, несмотря на отсутствие данных уязвимостей у рыночных агентов (например, влияющие факторы нерыночного происхождения, такие как пандемия или санкционное давление). Другими словами, уязвимость рыночного агента не всегда тождественна уязвимости всего рынка и уязвимость рынка не всегда присуща отдельным рыночным агентам.

4. Традиции научных исследований предполагают использование общепринятого и понятного языка (терминологии, научных категорий). Данная диссертация, тем не менее, изобилует юридической терминологией и традицией изложения материала в ущерб устоявшимся экономическим научным категориям: «имущественные интересы» вместо «экономических интересов», «участник рынка», «организация» вместо «субъект рынка», «рыночный агент», «противоправный сговор сотрудников» вместо «оппортунистического поведения», значительная часть текста представляет собой юридический анализ нормативных документов, что несколько снижает ценность исследования для экономической науки.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям положения о присуждении ученых степеней.**

Диссертационная работа Коваленко Александра Игоревича «Современная институционализация защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, выполненной в рамках, обозначенных в Паспорте специальностей научных работников и областей исследования: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), соответствующей критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Коваленко Александр Игоревич –

заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство). Автореферат диссертации в полной мере отражает ее основное содержание.

Отзыв ведущей организации о диссертации Коваленко Александра Игоревича на тему: «Современная институционализация защиты имущественных интересов участников рынка алкогольной продукции», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности подготовлен доктором экономических наук (08.00.01 – экономическая теория), доцентом, профессором кафедры экономической теории экономического факультета Жук Александром Александровичем (344006 г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, д. 88, ауд. 308., телефон +7(863) 250-59-57, электронный адрес: zhukaa@sfedu.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры экономической теории экономического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (протокол № 9 от 24 мая 2022 г.).

Заведующий кафедрой экономической теории ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,  
доктор экономических наук, профессор

Вольчик  
Вячеслав  
Витальевич

