

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.067.01.
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18.05.2021 № 18

О присуждении Кондратенко Илье Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация на тему «Повышение эффективности и конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса в условиях модернизации агропроизводства и международных экономических санкций» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) принята к защите 12 марта 2021 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 220.067.01 созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42) приказ о создании диссертационного совета № 1058/нк от 11.04.2012 г., приказ о возобновлении деятельности совета № 651/нк от 26.06.2017 г.

Соискатель Кондратенко Илья Сергеевич, 1987 года рождения, в 2009 году окончил ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», присуждена квалификация специалист коммерции по специальности «Коммерция (торговое дело)» в 2011 году окончил обучение в очной магистратуре ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» присуждена степень магистра по направлению «Коммерция»; с 01.11.2016 по 02.10.2017 обучался в аспирантуре ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по направлению подготовки «Экономика», направленности «Экономика и управление народным хозяйством»; в 2017г. был прикреплен к ФГБОУ ВО «Уральский

государственный аграрный университет» для сдачи кандидатских экзаменов по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Работает с 2013 года по настоящее время старшим преподавателем кафедры логистики и коммерции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре логистики и коммерции ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук (08.00.05), профессор, академик РАН, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой стратегического и производственного менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», г. Екатеринбург, Сёмин Александр Николаевич,

Официальные оппоненты: Винничек Любовь Борисовна, гражданка Российской Федерации, доктор экономических наук (08.00.05), профессор, декан факультета экономики и организации в АПК – ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»; Смыков Роман Александрович, гражданин Российской Федерации, кандидат экономических наук (08.00.05), доцент, доцент кафедры экономики и коммерции ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» (г. Ижевск) в своем положительном отзыве, составленном Алексеевой Натальей Анатольевной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой организации производства и экономического анализ, и утвержденном Врио ректора, доктором технических наук, Брачихиным А. А., указала, что диссертация Кондратенко Ильи Сергеевича представляет собой

самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на высоком теоретическо-методическом уровне, содержащую элементы научной новизны. Сформулированные теоретические положения и практические рекомендации актуальны и направлены на решение задач по повышению эффективности и конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса. Заимствованный материал изложен корректно, с оформлением ссылок на авторов и источники заимствования. Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, выполнено в соответствии с критериями, установленными в п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в редакции от 01.10.2018 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Кондратенко Илья Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05– Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 22 научных работах, из них 9 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации материалов диссертационных исследований; 5 статей в изданиях, индексируемых в международных системах цитирования Scopus и Web of Science, общим объемом 9,025 п. л. (в том числе авторских – 7,08 п. л.). Все работы по теме диссертации комплексно отражают основные научные результаты исследования, в них содержатся теоретические и методические положения по повышению эффективности и конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса, раскрыты все элементы научной новизны, которые нашли отражение в содержании диссертационного исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Kondratenko, I. S. New methods of efficiency evaluation of poultry subcomplex / I. S. Kondratenko, V. A. Blagin. – DOI 10.1051/e3sconf/202017601017 // E3S Web of Conferences. – 2020. – Vol. 176. – URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202017601017> (авт. 0,37 п.л.).

2. Semin, A. N. Prospects of poultry subcomplex development of Russia in new conditions / A. N. Semin, D. A. Karkh, I. S. Kondratenko. – DOI 10.1051/e3sconf/202017601016 // E3S Web of Conferences. – 2020. – Vol. 176. – URL: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202017601016> (авт. 0,25 п.л.)

3. Kondratenko, I. S. Import substitution industrialization in agro-industrial sector and poultry product subcomplex under sanctions / I. S. Kondratenko. – DOI 10.24411/2588-0209-2018-10016 // International agricultural journal. – 2018. – Vol. 61, № 2. – P. 6 (авт. 0,25 п.л.).

4. Semin, A. N. Trends of the agroindustrial complex in the context of new industrialization / A. N. Semin, I. S. Kondratenko. – DOI 10.2991/sicni-18.2019.110 // Advances in Economics, Business and Management Research. – 2018. – Vol. 240. – P. 545–548 (авт. 0,37 п.л.).

5. Semin, A. N. The poultry products subcomplex in the system of the agro-industrial complex: digitalization capabilities / A. N. Semin, D. A. Karkh, I. S. Kondratenko. – DOI 10.2991/mtde-19.2019.75 // Advances in Economics, Business and Management Research. – 2019. – Vol. 81. – P. 394–397 (авт. 0,25 п.л.).

6. Кондратенко, И. С. Предпосылки внедрения инновации в птицепродуктовом подкомплексе России / И. С. Кондратенко. – DOI 10.34670/AR.2020.92.10.054 // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – № 11. – С. 443–451 (авт. 0,5 п.л.).

7. Кондратенко, И. С. Перспективы развития птицепродуктового подкомплекса / И. С. Кондратенко. – DOI 10.24411/2413-046X-2019-10098 // Московский экономический журнал. – 2019. – № 11 (104). – С. 52–56 (авт. 0,5 п.л.).

8. Кондратенко, И. С. К определению птицепродуктового подкомплекса как подсистемы АПК / И. С. Кондратенко // Перспективы науки. – 2019. – № 11 (122). – С. 88–91 (авт. 0,5 п.л.).

9. Кондратенко, И. С. Птицепродуктовый подкомплекс и цифровизация АПК / И. С. Кондратенко // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – № 11 (101). – С. 165–167 (авт. 0,5 п.л.).

10. Кондратенко, И. С. Проблемы птицепродуктового подкомплекса России и пути их решения / И. С. Кондратенко // Глобальный научный потенциал. – 2019. – № 11 (104). – С. 190–193 (авт. 0,5 п.л.).

11. Царегородцева, Р. С. Объективные и субъективные предпосылки для роста отрасли птицеводства на Урале // Р. С. Царегородцева, И. С. Кондратенко // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2018. – Т. 211, № 3. – С. 548–558 (авт. 0,3 п.л.).

12. Кондратенко, И. С. Влияние и последствия санкций в контексте импортозамещения в АПК / И. С. Кондратенко // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 8 (89). – С. 72–73 (авт. 0,5 п.л.).

13. Кондратенко, И. С. Повышение устойчивости и эффективности птицепродуктовых подкомплексов Свердловской области/ И. С. Кондратенко // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2018. – № 2 (60). – С. 125-129 (авт. 0,5 п.л.).

14. Пустуев, А. Л. Птицепродуктовый подкомплекс: возможности межрегионального взаимодействия в условиях импортозамещения / А. Л. Пустуев, И. С. Кондратенко, А. А. Пустуев // Аграрный вестник Урала. – 2017. – № 12-2 (167). – С. 47–50 (авт. 0,15 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты проведенного исследования.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость полученных в диссертационном исследовании результатов, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а так же даются заключения о том, что Кондратенко И.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05– Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Высказан ряд замечаний, носящих уточняющий характер:

1. Доктор экономических наук, (08.00.05), профессор, профессор кафедры экономики высшей школы экономики, управления и права ФГБОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (САФУ имени М.В. Ломоносова) Сметанин Альберт Васильевич. Замечание: Необходимо обратить внимание, на то, что указанные направления повышения эффективности птицепродуктового подкомплекса (стр.19) необходимо дополнить положениями, отражающими переработку отходов, вопросы экологической безопасности и функционирование коммунальных и инженерных сетей.

2. Доктор экономических наук (08.00.05), доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления Автономной некоммерческой организации «Российский новый университет» (АНО ВО РосНОУ), Труба Анатолий Сергеевич. Замечание: Работа смотрелась бы более выигрышно, если бы соискатель, разработавший концептуальные направления и механизм их реализации по обеспечению конкурентоспособности и совершенствованию функционирования птицепродуктового подкомплекса АПК более широко раскрыл вопросы цифровой трансформации птицепродуктового подкомплекса.

3. Доктор экономических наук, профессор, академик РАН, заведующий отделом территориально-отраслевого разделения труда в АПК ФГБНУ ФНС ВНИИЭСХ, Алтухов Анатолий Иванович. Замечание: В автореферате недостаточно полно раскрыты особенности взаимосвязи и взаимовлияния теоретических подходов и принципов функционирования птицепродуктового подкомплекса с позиции экологии, природопользования.

4. Кандидат экономических наук (08.00.05), доцент, заведующий отделом экономики Федерального государственного бюджетного научного учреждения Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» Российской академии наук (ФНЦ «ВНИТИП» РАН), Ройтер Лия Моисеевна. Замечание: Требуется уточнить систему инновационной направленности, дополнив ее элементом, отражающим вопросы экологии и природопользования (с.21).

5. Доктор экономических наук, профессор, заведующий отделом исследований региональных социально-экономических систем Федерального

государственного бюджетного учреждения науки институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, Шеломенцев Андрей Геннадьевич. Замечания: 1)Целесообразно дополнить оценку функционирующей модели формирования и развития птицепродуктового подкомплекса группой экологических факторов (стр. 10-11), 2)а также требует пояснения предложение соискателя (стр. 22, абзац 5) об оказании финансовой поддержки кризисному предприятию, в части уточнения: на какой стадии антикризисного управления, предлагается предусмотреть данную форму поддержки.

6. Доктор экономических наук (08.00.05), доцент, и.о. проректора по научной работе и инновациям ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», Дорофеев Андрей Федорович. Замечание: Требуется уточнение взаимосвязь модели по выработке принципиальных подходов к комплексной оценке эффективности функционирования птицепродуктового подкомплекса (рис. 1, стр. 14) с приведенными в автореферате расчетами (стр.16-17).

7. Доктор экономических наук (08.00.05), профессор кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», Гусманов Расул Узбекович. Замечание: Следует рекомендовать соискателю сделать более четкий акцент на экологической составляющей функционирования птицепродуктового подкомплекса.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы на замечания, содержащиеся в отзывах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью в научном сообществе по вопросам диссертационного исследования: официальный оппонент Винничек Любовь Борисовна – область научных исследований непосредственно связана с теорией, методологией и практикой функционирования агропромышленного комплекса, включая эффективность и конкурентоспособность развития птицепродуктового подкомплекса. За последние 5 лет опубликовано 120 научных работ, из которых 19 – по теме диссертационного исследования; официальный оппонент Смыков Роман

Александрович – область научных исследований напрямую связана с разработкой теоретических и методических положений функционирования птицепродуктового подкомплекса в условиях новых вызовов внешней среды. За последние 5 лет опубликовано 14 научных работ, из которых 10 – по теме диссертационного исследования; **ведущая организация** - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия» (г. Ижевск) является высшим учебным заведением аграрного профиля, широко известным достижениями в исследуемой области, в частности, работами сотрудников по изучению проблем формирования и функционирования птицепродуктового подкомплекса, повышения его конкурентоспособности за счет различных факторов, включая инновационные и цифровые технологии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработаны** новые концептуальные идеи по вопросам повышения эффективности и конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса, функционирующего в условиях модернизации аграрного производства и международных экономических санкций. В диссертационном исследовании концептуальные положения определяют качественно новые закономерности устойчивого развития птицепродуктового подкомплекса, что позволило дополнить содержание понятийного аппарата, принципов и методов исследуемого процесса, раскрывающие особенности экономического и социального взаимодействия элементов и компонентов данного подкомплекса;

- **предложены** оригинальные суждения о месте и роли птицепродуктового подкомплекса в системе агропромышленного комплекса (АПК). В отличие от большинства подходов исследователей, определяющих агропромышленный комплекс, как «совокупность взаимосвязанных отраслей», комплекс отраслей народного хозяйства, комплекс, состоящий из трех базовых сфер, АПК рассматривается в качестве сложной многоэлементной системы, с ее подсистемами, подверженными турбулентным вызовам внешней среды, одной из подсистем которой является птицепродуктовый подкомплекс. Он в свою очередь вбирает в себя

множество взаимосвязанных функциональных и организационных элементов, определяющих его предназначение и роль в обеспечении продовольственной безопасности государства, увеличении экспорта птицеводческой продукции;

- **доказана** перспективность использования в научной и практической деятельности методических подходов, основанных на рассмотрении птицепродуктового подкомплекса как вида производственно-экономической системы открытого типа, на который воздействуют различного рода факторы, включая внешние, в том числе (экстремальные). Обоснована целесообразность оценки функционирующей модели формирования и конкурентного развития птицепродуктового подкомплекса на основе факторного анализа, системного подхода, позволяющих рассматривать подкомплекс как подсистему АПК в числе равноправной совокупности подсистем, устанавливая корреляционные связи между подкомплексами многосложного АПК.

- **введена** усовершенствованная трактовка птицепродуктового подкомплекса, определяющая его как подсистему, включающую множество взаимосвязанных функциональных и организационных элементов, образующих логическую цепочку: инновационные разработки → транспортное обеспечение → ресурсное обеспечение ППП → производство птицеводческой продукции → переработка, хранение → доведение до потребителя.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** научные идеи о необходимости переоценки функционирующей модели формирования и развития птицепродуктового подкомплекса и целесообразности её усовершенствования в направлении повышения конкурентоспособности, использования инновационных технологий, искусственного интеллекта, решения задач цифровизации аграрного производства. Раскрыты положения, характеризующие подходы исследователей, генезис содержания понятия «агропромышленный комплекс» и «птицепродуктовый подкомплекс», и методики, вносящие вклад в расширение представлений о функционировании птицепродуктового подкомплекса России в условиях модернизации агропроизводства и

международных экономических санкций. Применительно к проблематике диссертации эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс существующих базовых методов исследования: анализ хозяйственной деятельности, метод главных компонент;

- **изложены** положения, уточняющие роль и значение птицепродуктового подкомплекса в АПК России, раскрывающие особенности экономического и социального взаимодействия элементов и компонентов данного подкомплекса; тенденции развития подкомплекса в досанкционный и послесанкционный периоды; приведены аргументы по развитию стратегии снижения зависимости АПК от импорта материально-технических ресурсов, используемых в птицеводстве; факторы и условия повышения эффективности и конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса;

раскрыты существенные проблемы функционирования и развития птицепродуктового подкомплекса, как подсистемы АПК; вскрыты противоречия:

а) между необходимостью повышения конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса и выраженной тенденцией снижения инвестиций, обусловленной, с одной стороны, перенасыщением внутреннего рынка, а с другой – отсутствием эффективной работы уполномоченных органов, федеральных органов исполнительной власти, компетентных в сфере увеличения экспорта аграрной продукции,

б) между ведением деятельности организаций птицепродуктового подкомплекса в условиях международных экономических санкций и балансом максимизации прибыли. Возникает дилемма – противоречие выбора между максимизацией прибыли на внешнем рынке и компенсаторным увеличением цены на внутреннем, при закрытии (или невозможности открытия) внешних рынков или нехватки мощностей для удовлетворения спроса на внешних рынках,

в) между институциональными условиями удовлетворения птицепродуктовым подкомплексом России потребностей внутреннего рынка

и потребностей внешнего рынка, основанное на различиях в регулировании и политических решениях;

- **изучены** особенности и противоречия функционирования птицепродуктового подкомплекса АПК Российской Федерации; генезис процесса в условиях модернизации агропроизводства и международных экономических санкций; зарубежный опыт развития птицепродуктового подкомплекса; инновационный потенциал птицепродуктового подкомплекса АПК с учетом стратегий развития и конкурентоспособности; результаты функционирования птицефабрик в рамках управления конкурентоспособностью птицепродуктового подкомплекса; оценки обеспеченности предприятий птицепродуктового подкомплекса необходимыми финансово-экономическими, интеллектуальными и прочими ресурсами; финансово-экономическое состояние птицефабрик Уральского региона на основе соотнесения излишков и недостатков собственных средств;

- **систематизированы** причинно-следственные связи эффективности и конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса в условиях модернизации агропроизводства и международных экономических санкций с учётом инновационного и инвестиционного факторов;

- **проведена модернизация** численных методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, в частности впервые применён для анализа аграрной сферы экономики и птицепродуктового подкомплекса метод главных компонент, а также уточнена методика расчета оценки финансового состояния организаций птицепродуктового подкомплекса, что позволяет оценить не просто финансовую, а инновационно-финансовую устойчивость предприятия. Рассматриваемый инструментарий позволяет стать стержнем и базисом предварительного контроля и, кроме того, является заключительным звеном в определении стратегии инновационного развития предприятий птицепродуктового подкомплекса АПК. Предложенная в диссертационном исследовании методика предусматривает исследование инноваций в подкомплексах АПК на основе совокупности инвестиционных, товарных, технологических, кадровых, интеллектуальных показателей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** в практическую организационно-управленческую деятельность Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области, а также в хозяйственную практику ряда птицефабрик подкомплекса («Рефтинская ПТФ», «Первоуральская ПТФ» и др.) методика оценки конкурентного и устойчивого функционирования птицепродуктового подкомплекса, а также научно-практические рекомендации, учитывающие условия международных экономических санкций и эмбарго на ввоз продовольствия. Данные разработки используются и в образовательной деятельности аграрных вузов (ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»; ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья») при чтении курсов «Экономика сельского хозяйства», «Экономика АПК», «Экономический анализ», «Государственное и муниципальное управление»;

- **определены** пределы и перспективы практического использования теоретических и методических результатов на основе реализации методических подходов к комплексной оценке эффективности функционирования птицепродуктового подкомплекса, через критерии: K_1 – критерий экономической эффективности, K_2 – критерий социальной эффективности, K_3 – критерий инновационной эффективности; определены показатели финансовой, инновационно-финансовой устойчивости птицефабрик Уральского региона; осуществлен анализ конкурентоспособности птицефабрик региона;

- **созданы** модель выработки принципиальных подходов к комплексной оценке эффективности функционирования птицепродуктового подкомплекса и алгоритм оценки функционирующей модели формирования и развития птицепродуктового подкомплекса, основанный на группировке факторов, влияющих на функционирование птицепродуктового подкомплекса;

- **представлены** концептуальные направления обеспечения конкурентоспособности и совершенствования функционирования птицепродуктового подкомплекса АПК России, а также перспективные направления совершенствования функционирования и повышения уровня

конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса: введение инновационных, в том числе цифровых технологий по поддержанию микроклимата в цехах выращивания птицы, а также создание замкнутого цикла переработки отходов; создание собственной кормовой базы на основе полного производственного цикла, исключая закупку иностранных компонентов для кормов; повышение емкости рынка сбыта за счет увеличения на рынке доли продукции глубокой переработки, введение экологического птицеводства, интенсивный выход на зарубежные рынки сбыта; развитие отечественной племенной базы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** построена на проверяемых данных, фактах, известных в исследованиях отечественных и зарубежных авторов и научных центров, имеющих практические результаты по проблемам повышения эффективности и конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса;

- **идея базируется** на анализе практики, обобщении передового и зарубежного опыта функционирования птицепродуктового подкомплекса;

- **использованы** сравнения авторских данных и данных, полученных ранее в ходе анализа функционирования организаций птицепродуктового подкомплекса в условиях модернизации агропроизводства и международных экономических санкций;

- **установлено** частичное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

- **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, данные Федеральной службы государственной статистики РФ и Территориальных органов Росстата по Свердловской и другим областям УрФО, Министерства сельского хозяйства РФ, годовые отчеты сельскохозяйственных организаций птицепродуктового подкомплекса, программные продукты: Microsoft Excel; выборочные совокупности показателей, характеризующих состояние АПК России в 1970-2020 гг;

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в разработке методического инструментария исследования, в сборе и обработке статистических данных,

формировании цифрового массива данных, в апробации результатов исследования, в приращении теоретико-методических знаний по проблеме повышения эффективности и конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса в условиях модернизации агропроизводства и международных экономических санкций, в обосновании элементов научной новизны, в разработке концептуальных и перспективных направлений повышения эффективности и конкурентоспособности птицепродуктового подкомплекса, в подготовке публикаций по основным результатам диссертационного исследования.

На заседании 18 мая 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Кондратенко Илье Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 220.067.01,
доктор экономических наук, профессор



В.М. Шарапова

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 220.067.01,
кандидат экономических наук, доцент



Е.М. Кот

18 мая 2021 г.