

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.067.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 16.05.2019 г. № 14

О присуждении Гагариной Маргарите Викторовне, гражданке России, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Устойчивое развитие сельскохозяйственных организаций в условиях институциональных преобразований» по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) принята к защите 11.03.2019, протокол № 6, диссертационным советом Д 220.067.01, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 620075, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42, Приказ о создании диссертационного совета № 420-420 от 21.03.2008г., приказ о возобновлении деятельности совета № 651/нк от 26.06.2017 г.

Соискатель Гагарина Маргарита Викторовна, 1984 года рождения, в 2006 году окончила Калужский филиал Московского гуманитарно-экономического института (ныне Автономная некоммерческая организация высшего образования Московский гуманитарно-экономический университет) по специальности «Финансы и кредит». В 2013 окончила аспирантуру Московского гуманитарно-экономического института (ныне Автономная некоммерческая организация высшего образования Московский гуманитарно-экономический университет).

Работает преподавателем кафедры финансов и кредита Автономной некоммерческой организации высшего образования Московский гуманитарно-экономический университет.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и организации народного

хозяйства автономной некоммерческой организации высшего образования Московский гуманитарно-экономический университет.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Труба Анатолий Сергеевич, главный научный сотрудник отдела экономических отношений в организациях АПК «ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ.

Официальные оппоненты:

Винничек Любовь Борисовна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», заведующая кафедрой организации и информатизации производства.

Неуймин Дмитрий Сергеевич, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», доцент кафедры экономики и коммерции.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверская государственная сельскохозяйственная академия» г. Тверь, в своем положительном отзыве, подписанном доктором экономических наук, профессором кафедры менеджмента и предпринимательства Фаринюком Юрием Теодоровичем и утвержденном и.о. ректора Мигулевым Павлом Ивановичем, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Гагарина Маргарита Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 18 работ общим объемом 31,9 п.л. (авторских – 11,2 п.л.), из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 5 работ. Все работы по теме диссертации комплексно отражают основные научные результаты исследования. Наиболее значимые работы: Гагарина, М.В. Сельское хозяйство Калужской области – оценка основных производственных показателей / М.В. Гагарина // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №1-2 (42). – С. 275-278; Гагарина, М.В. Оценка экономического положения

сельскохозяйственных организаций Калужской области / М.В. Гагарина // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2014. – № 1 (18). – С. 82-84; Гагарина, М.В. Производственные позиции хозяйствующих субъектов аграрного сектора экономики Калужской области / М.В. Гагарина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №9-1 (62). – С. 260-265; Гагарина, М.В. Механизмы субсидирования сельскохозяйственных организаций Калужской области / М.В. Гагарина // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №5 (70). – С. 237-240; Гагарина, М.В. Об актуальности влияния институциональных преобразований на совершенствование экономического механизма функционирования сельскохозяйственных организаций / М.В. Гагарина // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-3 (85). – С. 928-932. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость полученных в диссертационном исследовании результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в большинстве своем рекомендательный характер:

1. Д-р экон. наук, заведующий кафедрой менеджмента ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» Московцев В.В. Замечания: 1. Среди направлений устойчивого развития (таблица 6 страница 22), автором отмечена цифровизация управления производства, однако из текста автореферата непонятно, как это повлияет на рост доходности сельскохозяйственных организаций. 2. Вызывает сомнение утверждение автора, о том, что все, в том числе и убыточные, сельскохозяйственные организации смогут реализовать предложения по устойчивому развитию сельхозпроизводства.

2. Д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем ФГБОУ ВО ФГБОУ «Воронежский государственный аграрный университет» Улезько А.В. Замечание: При описании системы показателей эффективности отраслей сельского хозяйства (рисунок 1 страница 9) следовало бы уточнить, исходя из каких методологических предпосылок она формировалась. Например, почему к показателям эффективности относятся структура стада, сроки проведения полевых работ, цена реализации продукции и др. не противоречит ли это

традиционным подходам к оценке эффективности, как отношения эффекта (результата) к затратам на его получение.

3. Д-р экон. наук, профессор кафедры экономики и экономической теории АПК, ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет» Аничин В.Л. Замечание: 1. Автору следовало бы дать экономическую оценку влияния на устойчивое развитие аграрного бизнеса санкций западных стран в отношении России и ответных мер на них со стороны Правительства Российской Федерации.

4. Д-р. экон. наук, профессор, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет академика Д.Н. Прянишникова» Черданцев В.П. Замечания: 1. Говоря о том, что «институциональные преобразования за 1991-2017 гг. не сформировали благоприятных условий для функционирования основной массы сельхозорганизаций...» (стр.15), можно было бы сказать о вполне вероятной кампании очередного перераспределения отношений собственности. 2. В качестве замечания стоит отметить, что из содержания автореферата не совсем ясно, учитывались ли при разработке направлений по устойчивому развитию сельскохозяйственных организаций изменения ценовых соотношений на сельхозпродукцию и приобретаемые промышленные товары.

5. Канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет» Блинов О.А. Замечания: 1. Автору следовало бы более подробно обосновать выбор базовых сельхозорганизаций для оценки взаимосвязки сроков кредитования со структурой производственных затрат (стр. 19). 2. При рассмотрении условий устойчивого развития сельскохозяйственных организаций в современных условиях следовало бы учесть особую важность института государственно-частного партнёрства, при разработке концептуальных мер направленных на устойчивое развитие сельскохозяйственных организаций.

6. Канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и организации агробизнеса ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса» Чепик Д.А. Замечания: 1. Не совсем понятно, насколько обстоятельно рассмотрена в работе проблема доступности инвестиционных кредит для сельскохозяйственных организаций, а также сопутствующая ей проблема закредитованности. Автору следовало бы оценить риски и угрозы неплатежеспособности сельскохозяйственных организаций,

указать на необходимость реструктуризации долгов. 2. В табл. 6 стр. 22 автореферата представлены основные направления для обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственных организаций, вместе с тем, автору необходимо было раскрыть роль института сельскохозяйственного консультирования в решении обозначенной проблемы в условиях сложившихся институциональных преобразований в аграрном секторе экономики страны.

7. Канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» Свистула И.А. Замечания: 1. Значимость разработанных концептуальных мер направленных на устойчивое развитие сельскохозяйственных организаций была бы выше, если на основе представленной оценке их деятельности предлагались сценарии перспективного развития учитывающие специализацию в растениеводстве и животноводстве. 2. Из содержания автореферата нельзя определить проводилась ли автором апробация предложений по реализации мер совершенствования мер бюджетного кредитования на примере конкретных сельскохозяйственных организаций.

8. Канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и менеджмента в АПК, ФГБОУ ВО Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» Буяров А.В. Замечания: 1. Автору следовало бы предложенные научно-практические рекомендации по совершенствованию форм и механизмов бюджетного субсидирования оценить с позиции индикаторов, заложенных в долгосрочной областной целевой программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Калужской области на 2013-2020 гг. 2. На наш взгляд следовало учесть и влияние на перспективу недавно принятой Правительством РФ «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года».

9. Канд. экон. Наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО Нижегородского государственного инженерно-экономического университета Сидорова Н.П. Замечания: 1. Автор в пункте 1 объекта научной новизны рассматривает показатель добавленной стоимости, не определяя порядок и периодичность расчета для сельскохозяйственных организаций, поскольку в сельскохозяйственном производстве имеются особенности (например, растениеводстве), которые могут затруднить расчет данного показателя:

- сезонность характера, который накладывает отпечаток на кругооборот средств;
- наличие незавершенного производства;
- ведение учета по видам производств, по видам выполнения работ, и по культурам;

-ввиду сосредоточенности сельскохозяйственного производства ведения учета по конкретным подразделениям хозяйства и т.д. 3. Диссертантом, в п.1 объекта научной новизны (с.10 автореферата) не указано какие показатели составляют социально-экономические выгоды для населения в результате институциональных преобразований и как определить «большую» выгоду и «меньшую» для признания институциональных преобразований неэффективными. 3. Из п.4 научной новизны (с.19 автореферата) не ясно, какие субъекты (органы власти или коммерческие банки) будут готовы снижать процентные ставки на краткосрочные кредиты в зависимости от скорости оборачиваемости оборотных средств по видам продукции, при равенстве показателя меньшей единицы за год и как это отразится на финансовых результатах кредиторов. 4. В п.4 научной новизны (с.20 автореферата) автору для совершенствования системы налогообложения следовало бы разграничить сельскохозяйственные организации, находящиеся на общей системе налогообложения и специальном налоговом режиме – единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН), поскольку организации, являющиеся налогоплательщиком ЕСХН, освобождаются от обязанности по уплате налога на прибыль организаций, налога на имущество, налоговым периодом признается календарный год, отчетным периодом признается полугодие.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** их высокой квалификацией и широкой известностью в научном сообществе по вопросам диссертационного исследования.

Официальный оппонент Винничек Любовь Борисовна – ее научная деятельность связана с вопросами государственного регулирования и институциональных преобразований в АПК.

За пять последних лет ею опубликовано 14 работ по теме диссертационного исследования, в том числе рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Официальный оппонент Неуймин Дмитрий Сергеевич – область его научных исследований касается проблем устойчивого развития сельскохозяйственных организаций, их государственной поддержки.

За пять последних лет им опубликовано 9 работ по данным вопросам в рецензируемых научных изданиях, в том числе, рекомендованных ВАК РФ.

Выбор ведущей организации – ФГБОУ «Тверская государственная сельскохозяйственная академия», обосновывается широкой известностью достижениями в исследуемой области науки. За пять последних лет сотрудниками академии опубликовано более двадцати работ в рецензируемых научных изданиях, в том числе, рекомендованных ВАК РФ, по проблемам устойчивого развития сельскохозяйственных организаций в условиях институциональных преобразований.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны** концептуальные положения устойчивого развития сельскохозяйственных организаций, функционирующих в условиях институциональных преобразований. Дана классификация и осуществлена научная характеристика институтов аграрного производства, исходя из выделенных критериальных признаков в виде трех групп: институты – факторы; институты – условия; институты – механизмы;

**предложен** организационно-экономический механизм, направленный на совершенствование форм и способов бюджетного субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, отличительной особенностью которого, является система выплат бюджетных субсидий только по тем товарным видам продукции растениеводства и животноводства, которые районированы для данного субъекта федерации. Начисление за каждый год субсидий в целом по субъекту федерации, предложено распределять по сельхозтоваропроизводителям пропорционально сумме выручки от продажи, установленных для данной зоны видов продукции;

**доказана** зависимость факторов, воздействующих на процессы институциональных преобразований. Научно обоснованы стратегические направления институциональных преобразований в сельском хозяйстве, способствующие повышению эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций, дальнейшему развитию многоукладной экономики, совершенствованию механизмов субсидирования, кредитования и налогообложения, распределения прибыли в субъектах хозяйствования;

**введена** трактовка понятия «институциональные преобразования в сельском хозяйстве», которое несет в себе наличие самих институтов и процесса их преобразования, через совершенствование или развитие системы

производственных отношений, приведение их к соответствию уровню и характеру развития производительных сил. При этом конечная цель институциональных преобразований заключается в повышении эффективности сельскохозяйственного производства, его конкурентоспособности на мировых рынках.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** научные положения, расширяющие представление о методах оценки эффективности аграрного производства, институциональные преобразования рассмотрены в качестве инструмента повышения эффективности отрасли;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс базовых методов исследования расчетно-конструктивный, экономико-статистический, графический, группировок, монографический;

**изложены** положения, раскрывающие роль институциональных преобразований в повышении устойчивости и эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций;

**разработаны** научно-методические положения и научно-практические рекомендации, направленные на совершенствование кредитования и налогообложения сельскохозяйственных организаций;

**осуществлена** комплексная оценка особенностей развития сельскохозяйственного производства под воздействием институциональных преобразований, происходящих в субъектах Российской Федерации (на примере Калужской области);

**научно обоснованы** стратегические направления институциональных преобразований, способствующие повышению устойчивого функционирования сельскохозяйственных организаций, установлена необходимость дальнейшего развития и совершенствования условий их субсидирования;

**разработаны** концептуальные меры, направленные на устойчивое развитие сельскохозяйственных организаций, функционирующих в условиях институциональных преобразований, позволяющие увеличить доходность отрасли, решать вопросы импортозамещения и модернизации аграрного производства.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**



**разработаны и внедрены:** в деятельность Отдела сельского хозяйства и продовольствия Администрации МР «Сухиничский район» – практические рекомендации по развитию институциональных условий функционирования сельскохозяйственных организаций региона, способствующие росту доходов и улучшению финансового положения хозяйствующих субъектов АПК района; в деятельность ООО «Сухиничский животноводческий комплекс» – приняты к внедрению рекомендации по реализации программно-целевых мероприятий по материально-технической модернизации сельскохозяйственного производства, внедрение прогрессивных низкзатратных технологий, способствующие совершенствованию системы сбыта и развития рынков сельскохозяйственной продукции, посредством стимулирования снабженческо-сбытовых кооперативов, формированию инфраструктуры переработки и сбыта, позволяющие предприятиям агробизнеса увеличивать конкурентоспособное преимущество; в учебный процесс АНО ВО Московский гуманитарно-экономический университет – научно-методические материалы по теме диссертационного исследования; в деятельность Администрации Мичуринского района Тамбовской области приняты предложения по совершенствованию внутрихозяйственных институтов деятельности сельскохозяйственных организаций;

**определены** перспективы практического использования разработанных соискателем теоретических и методических положений в деятельности государственных органов и организаций сельского хозяйства по совершенствованию направлений институциональных условий функционирования сельскохозяйственных организаций;

**создана** система практических рекомендаций по развитию кредитной и налоговой политики в сельском хозяйстве, относительно условий кредитования, предложено дифференцировать процентные ставки на бюджетные кредиты в зависимости: от скорости оборачиваемости оборотных средств; модернизацию основных средств и внедрение инноваций; восстановление и введение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земельных угодий выделяемых экономически слабым, но социально значимым сельхозорганизациям;

**представлены** варианты формирования государственной поддержки и ее распределения по товарным видам продукции растениеводства и животноводства, которые районированы для данного субъекта федерации с учетом его природных условий. Это будет стимулировать расширенное

воспроизводство данных видов продукции, а, следовательно, повысит уровень продовольственной независимости страны и может способствовать реализации программы импортозамещения.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на материалах исследований отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития производственных, организационных и социально-экономических институтов общественного производства в целом и сельского хозяйства в частности, согласуется с опубликованными в научно-аналитических изданиях данными по теме диссертации;

**идея базируется** на анализе практики и обобщении передового отечественного опыта, а также рассмотренного в диссертации зарубежного опыта по проблемам эффективного использования институциональных преобразований, способствующих устойчивому развитию сельскохозяйственных организаций;

**использованы** сравнения авторских данных и данных, полученных ранее, по вопросам устойчивого развития сельскохозяйственных организаций в условиях институциональных преобразований;

**установлено** качественное совпадение авторских выводов с результатами, содержащимися в независимых источниках по теме диссертации;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, данные Федеральной службы государственной статистики и его территориального органа по Калужской области, министерств сельского хозяйства РФ и Калужской области, сводных годовых отчетов сельхозорганизаций области, годовых отчетов базовых сельхозорганизаций Жуковского района Калужской области и результатов авторских исследований.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в разработке методического инструментария исследования, в получении и обработке исходных данных, в апробации результатов исследования, в приращении теоретических знаний по вопросам устойчивого развития сельскохозяйственных организаций в условиях институциональных преобразований, в разработке научно-практических рекомендаций, в подготовке публикаций по результатам диссертационного исследования.

На заседании 16 мая 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Гагариной М.В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14 против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 220.067.01,  
доктор экономических наук, профессор



В. М. Шарапова

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 220.067.01,  
кандидат экономических наук, доцент

Е. М. Кот

20 мая 2019 г.