

На правах рукописи



Брыжко Илья Викторович

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА
(НА МАТЕРИАЛАХ ПЕРМСКОГО КРАЯ)**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2018

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный аграрный университет»

Научный руководитель – **Пустуев Александр Леонидович**
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры менеджмента и
экономической теории ФГБОУ ВО
«Уральский государственный аграрный
университет», г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: **1. Головина Светлана Георгиевна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», г. Курган
2. Михайлюк Оксана Николаевна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», г. Екатеринбург

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», г. Ижевск

Защита состоится: 4 октября 2018 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 220.067.01 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» в зале диссертационного совета по адресу: 620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42, корп. 1, ауд. 1305

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» (www.urgau.ru).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук,
доцент

Кот Екатерина Михайловна

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Действие иностранных санкций требует определения национальных экономических приоритетов и установления сфер хозяйственной деятельности, требующих повышенного внимания и безусловной государственной поддержки. Сельское хозяйство и социальная сфера села, без сомнения, должны относиться к приоритетным направлениям национальной политики российского государства. Аграрное производство является уникальным источником удовлетворения потребности населения в продуктах питания, а следовательно, составляет основу продовольственного обеспечения государства. Кроме того, сельское хозяйство служит основой сельского уклада жизни, сохранения народных традиций, обеспечения нравственных устоев народа. Это определяет важность особого отношения общества к сельскому хозяйству и сельскому образу жизни.

Успешное функционирование и развитие отраслей агропромышленного комплекса невозможно без соответствующих ресурсов, особое место среди которых занимают трудовые ресурсы. Количество и качество последних определяется динамикой воспроизводственных процессов, зависящей от уровня социального развития сельских территорий, которые и обеспечивают сельскохозяйственное производство рабочей силой.

Состояние сельской инфраструктуры социального назначения сегодня можно оценить как критическое. Неудовлетворительные социальные условия отечественного села продолжают ухудшаться. Закрываются детские сады и школы, разрушена система сельского профессионально-технического образования, сокращается число медицинских учреждений, организаций культуры и оказания бытовых услуг, в неудовлетворительном состоянии находятся объекты спорта и досуга, разрушена система сельского капитального строительства. Современные условия и качество жизни в сельской местности не способствуют закреплению населения и привлечению специалистов в аграрное производство.

В связи с этим вопросы функционирования и развития сельской инфраструктуры социального назначения приобретают сегодня большую актуальность.

Вместе с тем, многие теоретические категории и методические положения управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий требуют уточнения и совершенствования применительно к современным экономическим условиям, что определило выбор темы диссертационной работы.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство): 1.2.50. Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры.

Степень разработанности проблемы. Различные аспекты решения проблемы развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства, сельских территорий, социальной инфраструктуры, обеспечения поддержки аграрной отрасли экономики находятся в центре внимания научной общественности.

В научных исследованиях российских представителей аграрной экономической науки особо выделяются труды А.И. Алтухова, Г.В. Беспехотного, И.Н. Буздалова, А.И. Костяева, Э.Н. Крылатых, В.В. Милосердова, А.П. Огаркова, П.М. Першукевича, А.В. Петрикова, О.А. Родионовой, А.Н. Семина, А.И. Татаркина, И.Г. Ушачева, А.А. Шутькова.

Проблемам развития земельных отношений, улучшения использования земель сельских территорий, совершенствования сельскохозяйственного землепользования посвящены работы В.В. Вершинина, С.Н. Волкова, Н.В. Комова, О.Б. Лепке, А.П. Огаркова, В.Н. Хлыстуна, А.М. Югая и других отечественных ученых.

Применительно к региональным условиям исследованию названного направления посвящены работы Т.И. Бухтияровой, Б.А. Воронина, И.М. Гоголева, С.Г. Головиной, Г.М. Гриценко, Ф.З. Мичуриной, В.И. Набокова, Н.А. Потехина, А.Л. Пустуева, И.В. Разорвина, О.Д. Рубаевой, А.Г. Светлакова, В.Ф. Стукача, В.М. Шараповой и других специалистов.

Высоко оценивая результаты исследований названных специалистов, следует отметить, что проблема управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий продолжает оставаться актуальной и требует детального исследования в современных условиях.

Целью диссертационного исследования является обоснование теоретических и методических положений совершенствования управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий Пермского края.

Для достижения названной цели определены следующие **задачи исследования:**

- уточнить и развить отдельные теоретические положения управления развитием инфраструктуры социального назначения;
- на основе анализа современной практики обосновать концепцию совершенствования управления развитием сельской инфраструктуры социального назначения, разработать модель механизма эффективного управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий;
- обосновать комплекс мер по развитию землепользования социального назначения в сельской местности региона;
- установить перспективы развития социальной инфраструктуры в сельской местности региона на основе рационального землепользования и определить основные мероприятия по развитию объектов социального назначения в сельских административных образованиях региона, находящихся в различных

природных и социально-экономических условиях.

Объектом исследования являются сельские территории Пермского края; **предметом** - организационно - экономические отношения, возникающие в процессе управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий региона.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют публикации и разработки российских и иностранных ученых по проблемам формирования и реализации государственной аграрной политики, поддержки аграрной отрасли экономики, развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства, сельских территорий, инфраструктуры социального назначения, организации рационального использования земель в аграрном производстве и сельских территориях региона.

Основные методы исследования. В ходе выполнения диссертационного исследования автором использовались методы логического моделирования, системного анализа, а также абстрактно-логический, статистический, расчетно-конструктивный, монографический методы.

Информационную основу исследования составляют законодательные документы и иные нормативно правовые акты по проблемам аграрной политики, развития агропромышленного комплекса, сельского хозяйства и аграрных территорий; материалы Территориального органа Федеральной службы государственной статистики о развитии сельского хозяйства и социальной сферы села, социально-экономическом положении сельских муниципальных образований Пермского края, использовании земельных ресурсов Пермского края; ведомственные рекомендации, инструкции и программы; нормативно-технические источники, специальные нормы и нормативы.

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Уточнены и развиты теоретические положения управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий. Произведено обобщение типичных подходов и развитие понятия социальной инфраструктуры сельских территорий, отличающееся в авторской интерпретации от известных определений ориентацией на создание необходимых общих условий жизнедеятельности сельского населения, включая его трудовую занятость, а также направленностью на целевую составляющую - сохранение сельского уклада жизни, устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий, обеспечение продовольственной безопасности государства и его регионов.

Предложено авторское определение управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий, отличающееся от традиционной трактовки управления целевым направлением воздействия государственных и муниципальных органов власти на социальную инфраструктуру сельских территорий,

при помощи определенных политических, законодательных, институциональных, организационно – экономических мероприятий, обеспечивающих инфраструктуре положительную динамику развития, в целях создания благоприятных условий жизнедеятельности сельского населения, способствующих сохранению сельских населенных пунктов, воспроизводству сельского населения, устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий.

Установлены факторы развития социальной инфраструктуры сельских территорий, которые следует учитывать в процессе управления. Предложенный подход отличается обоснованной совокупностью факторов и выделением критериев: уровня влияния (федеральный, региональный, муниципальный), характера и сферы влияния (экономическая, политическая, юридическая, финансовая, институциональная, социальная, экологическая, демографическая).

2. Обоснован концептуальный подход к совершенствованию управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий региона, особенности которого определяются: отнесением проблемы развития социальной инфраструктуры села к общегосударственным национальным приоритетам, комплексным подходом, единством действия инструментов механизма управления, установлением приоритетов, совершенствованием финансирования, рассмотрением проблемы развития социальной инфраструктуры села во взаимосвязи с проблемой рационального землепользования. Разработана модель механизма управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий, действующего на государственном, региональном и местном уровнях; структурно представленного политической, законодательной, институциональной, организационно-экономической составляющими. Особенностью авторского подхода является его комплексный характер и выделение элемента ресурсного обеспечения в организационно-экономической составной части механизма управления, способствующего устойчивому развитию сельской инфраструктуры социального назначения.

3. Разработан комплекс мероприятий по совершенствованию землепользования социального назначения в сельской местности. Особенностью авторского подхода является акцент на устранение противоречий экономических интересов и негативного влияния действий отдельных субъектов на развитие социального землепользования в аграрных территориях. Обоснованы рекомендации по устранению недостатков сложившейся практики, административному и организационному сопровождению развития землепользования социального назначения в сельских территориях региона с учетом многофункциональности земельных ресурсов и объектов социальной инфраструктуры.

4. Обоснованы приоритетные направления совершенствования социальной инфраструктуры сельских территорий региона. Предложения автора отличаются от традиционного подхода обоснованием необходимой социальной инфра-

структуры сельских территорий региона в целом на основе рационального землепользования социального назначения; а также установлением основных мероприятий по развитию инфраструктуры социального назначения в сельских административных образованиях края, сгруппированных в зависимости от направления трудовой занятости сельского населения.

Практическая значимость результатов данного исследования заключается в создании необходимой теоретической и методической базы для практической реализации мероприятий по совершенствованию управления развитием социальной инфраструктуры аграрных территорий региона. Теоретические и методические разработки по теме диссертации могут использоваться для преподавания экономических дисциплин в высших учебных заведениях. Результаты диссертационного исследования могут использоваться в работе сельских муниципальных образований, органов управления сельским хозяйством и земельными ресурсами, органов местного самоуправления, органов государственной власти. Использование результатов исследования на практике призвано способствовать социальному развитию аграрных административно-территориальных образований, закреплению на селе трудоспособного населения, укреплению трудо-ресурсного потенциала отрасли, оптимизации аграрного и социального землепользования, развитию аграрной отрасли экономики, обеспечению продовольственной безопасности регионов страны.

Апробация и реализация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования докладывались соискателем и получили одобрение на международных и национальных научно-практических конференциях в высших учебных заведениях и научных центрах Перми, Екатеринбурга, Омска, Саратова, Курска, Ульяновска в течение 2011 – 2017 г.г.

По результатам научных исследований соискателя опубликованы 23 научные работы объемом 10,9 п.л., (личный вклад автора 10,5 п.л.), в том числе 7 работ в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Результаты исследования внедрены в муниципальном казенном учреждении «Управление земельно-имущественными ресурсами Пермского муниципального района», в учебном процессе ФГБОУ ВО «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н. Прянишникова».

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объем работы составляет 182 страницы, включает 28 таблиц, 5 иллюстраций.

Содержание работы. *Во введении* обоснована актуальность темы диссертационного исследования, раскрыта степень ее изученности, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, дана характеристика его теоретической и методологической основы, сформулированы научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе «Теоретические и методологические положения управления развитием инфраструктуры социального назначения аграрных территорий» выполнено обобщение основных теоретических положений по теме исследования; развито понятие социальной инфраструктуры сельских территорий; уточнено назначение социальной инфраструктуры аграрных территорий в современных экономических условиях; обосновано авторское определение управления развитием сельской инфраструктуры социального назначения; систематизированы факторы, оказывающие влияние на развитие инфраструктуры социального назначения аграрных территорий и учитываемые в процессе управления; произведена оценка состояния правового обеспечения аграрной политики в области развития инфраструктуры социального назначения.

Во второй главе «Оценка опыта управления развитием социальной инфраструктуры аграрных территорий» систематизирована иностранная практика управления развитием аграрных территорий и инфраструктуры социального назначения; определены тенденции российской практики и дан анализ программных установок развития инфраструктуры социального назначения аграрных территорий; произведен анализ современного состояния и дана характеристика инфраструктуры социального назначения аграрных территорий Пермского края.

В третьей главе «Механизм управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий региона» обоснована авторская концепция совершенствования управления развитием сельской инфраструктуры социального назначения; разработана модель механизма управления, определены его структура, уровни действия, приоритеты; обоснован комплекс мероприятий по совершенствованию землепользования социального назначения в сельской местности; установлены приоритетные направления совершенствования социальной инфраструктуры сельских территорий Пермского края.

В заключении сформулированы основные выводы по выполненному диссертационному исследованию.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнены и развиты теоретические положения управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий: понятие социальной инфраструктуры сельских территорий, определение управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий, установление факторов развития социальной инфраструктуры сельских территорий.

В большинстве известных определений назначение социальной инфраструктуры сводится к обеспечению нормальной трудовой деятельности работников и воспроизводству рабочей силы. На наш взгляд, такой подход носит акцентированный производственный характер. Интересы сельского населения

сводятся не только к аграрной деятельности. Следует решать проблему путем создания необходимых общих условий жизнедеятельности сельского населения. Кроме того, по нашему мнению, определение социальной инфраструктуры должно содержать целевую составляющую.

В данном контексте под социальной инфраструктурой сельских территорий автором понимается комплекс территориально взаимосвязанных объектов, отраслей, служб и видов деятельности социального назначения, обеспечивающих сохранение, воспроизводство и развитие трудовых ресурсов, занятых в сельскохозяйственном производстве, путем создания необходимых условий жизнедеятельности сельского населения в целях сохранения сельского уклада жизни, устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий, обеспечения продовольственной безопасности государства и его регионов.

Логика исследования требует формулировки определения управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий.

В качестве базового положения использовано традиционное понятие управления, обозначающее процесс определенного воздействия на управляемую систему с целью перевода ее в новое состояние. Слишком общий характер этой трактовки требует ее конкретизации применительно к объекту исследования. Предлагается следующее авторское определение: это целенаправленное воздействие государственных и муниципальных органов власти на социальную инфраструктуру сельских территорий, при помощи определенных политических, законодательных, институциональных, организационно – экономических мероприятий, обеспечивающих инфраструктуре положительную динамику развития, в целях создания благоприятных условий жизнедеятельности сельского населения, способствующих сохранению сельских населенных пунктов, воспроизводству сельского населения, устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий.

Динамика развития инфраструктуры социального назначения аграрных территорий определяется набором определенных факторов. Результаты исследований автора позволяют отнести к факторам развития социальной инфраструктуры: состояние экономики, аграрную политику, финансирование, финансовые институты, природные условия, систему расселения, состояние землепользования, развитие сельского хозяйства, развитие предпринимательской деятельности, инженерную освоенность территории, состояние окружающей среды, местоположение, структуру населения, благосостояние населения, наличие альтернативных мест приложения труда, возможность получения земли в собственность, общественные институты, традиционный уклад жизни населения.

Перечисленные факторы отличаются между собой уровнем (федеральный, региональный, муниципальный) и сферой (экономическая, политическая, юридическая, финансовая, институциональная, социальная, экологическая, демо-

графическая) влияния, и должны учитываться при управлении развитием сельской инфраструктуры социального назначения.

2. Обоснован концептуальный подход к совершенствованию управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий региона; разработана модель механизма управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий.

Выполненный автором анализ зарубежной практики позволяет заметить, что во всех развитых странах соблюдается приоритет развития аграрных территорий и сельского хозяйства, обеспечивается высокий уровень доходов и качества жизни сельскому населению, аграрная политика обеспечивается необходимым финансированием и господдержкой, особое внимание уделяется развитию сельской инфраструктуры социального назначения.

В российских условиях проблема развития аграрных территорий и их инфраструктуры продолжает оставаться острой.

В частности, в Пермском крае отмечается снижение уровня состояния аграрной экономики, сокращение численности сельского населения и трудовых ресурсов отрасли. В регионе низкий уровень оплаты сельскохозяйственного труда и благоустройства сельских территорий. Ухудшается состояние сферы образования, здравоохранения, культуры, спорта, организации досуга.

По данным статистики, численность сельского населения Пермского края с 2000 г. по 2016 г. сократилась с 702,6 тыс. человек до 645,2 тыс. человек. Удельный вес занятых в сельском хозяйстве в общей численности занятых в экономике края уменьшился с 8,2 % до 5,3 %. Отношение заработной платы в сельском хозяйстве к среднекраевому уровню составляет 55 %. Сократилось число учреждений образования, культуры, здравоохранения (таблица 1).

Для преодоления кризисных явлений в социальном развитии села, по мнению автора, необходимо совершенствование управления развитием социальной инфраструктуры аграрных территорий региона.

Особенности предлагаемого автором концептуального подхода к совершенствованию управления развитием сельской инфраструктуры социального назначения определяются следующими принципиальными положениями:

1. Отнесение проблемы развития социальной инфраструктуры села к безусловным общегосударственным, национальным приоритетам.
2. Комплексный подход к решению проблемы управления развитием социальной инфраструктуры аграрных территорий.
3. Единство действия инструментов механизма управления.
4. Установление целевых приоритетов при управлении развитием социальной инфраструктуры сельских территорий.
5. Совершенствование источников и порядка финансирования мероприятий по развитию социальной инфраструктуры села.

6. Рассмотрение проблемы развития социальной инфраструктуры села во взаимосвязи с проблемой рационального землепользования.

Таблица 1 – Характеристика учреждений образования, культуры, здравоохранения в сельских территориях Пермского края за 2000 – 2016 г.г.

Показатели	Ед. изм.	Значение показателей по годам					
		2000	2005	2010	2011	2013	2016
1. Число дошкольных учреждений	ед.	645	479	272	268	253	217
2. Численность детей в дошкольных учреждениях	чел.	26145	26403	26522	26764	31046	35139
3. Число общеобразовательных учреждений	ед.	956	696	493	488	481	467
4. Численность учащихся в общеобразовательных учреждениях	чел.	118276	84352	73387	72547	72523	71174
5. Число культурно-досуговых учреждений	ед.	1073	893	783	756	721	697
6. Число библиотек	ед.	803	660	626	457	412	398
7. Число больничных учреждений	чел.	88	58	32	32	32	25
8. Число больничных коек	ед.	4795	3271	2084	2019	2027	2441
9. Число амбулаторно-поликлинических учреждений	ед.	147	134	40	42	36	38

На основании статистических сведений Пермьстата.

Для практической реализации концепции необходим соответствующий механизм управления развитием социальной инфраструктуры села. При установлении уровней действия названного механизма необходимо исходить из масштабов решаемых на практике задач. Применительно к теме исследования автора интересуют государственный, региональный и местный уровни.

Структурно в данном механизме нами выделены: политическая, законодательная, институциональная, организационно-экономическая составные части. От состояния организационно-экономической составляющей, которая находится в центре механизма, зависит результативность всей системы управления.

К основным элементам организационно-экономического блока механизма управления развитием социальной инфраструктуры села следует отнести: планирование, организацию, обеспечение ресурсами, практическую реализацию, оценку результатов практической реализации, мониторинг (рисунок 1). Исходным элементом здесь является планирование (на основе программно-целевого подхода), обеспечивающее реализацию политики государства в социальной сфере и отраслевой экономике. Эффективная реализация социальных мероприятий зависит от рациональной организации управленческой системы. Должен быть создан соответствующий управленческий институт в виде органов, осуществляющих администрирование процесса социального развития села на всех уровнях по единой системе. Главным условием развития социальной инфраструктуры служит сопровождение необходимыми ресурсами: территориальное, финансовое, кадровое. Следующим элементом является практическая реализация

ция запланированных мероприятий. Должна быть предусмотрена процедура контроля и оценки результатов реализации социальных мероприятий.

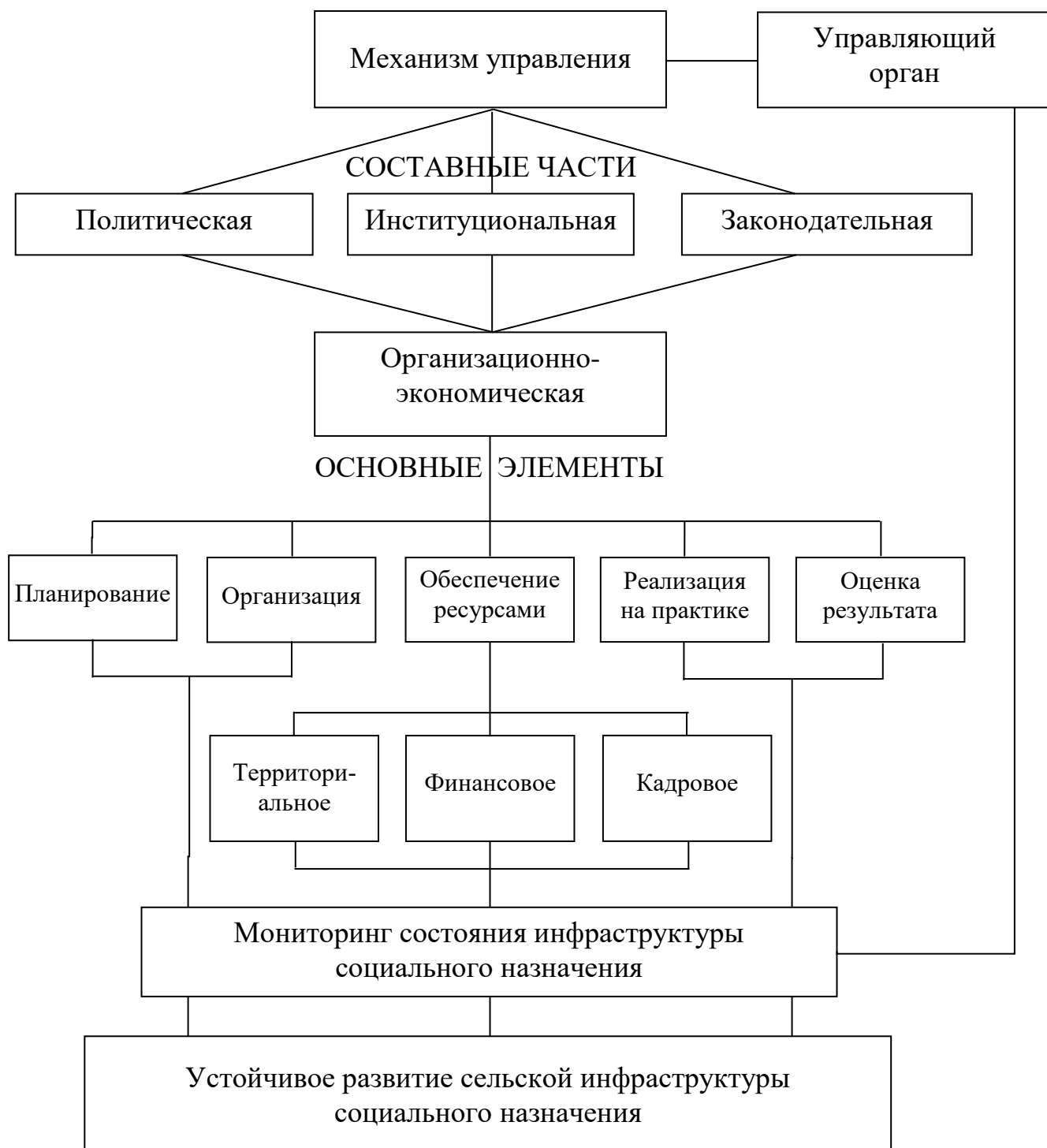


Рисунок 1 – Модель механизма управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий

Для того, чтобы осуществлять и корректировать процесс управления на всех его этапах необходим непрерывный мониторинг социальной инфраструктуры сельских территорий. Функциями управляющего органа должен быть наделен федеральный орган исполнительной власти в области сельского хозяй-

ства; на региональном уровне - исполнительный орган государственной власти региона в области сельского хозяйства и агропромышленного комплекса.

При управлении развитием социальной инфраструктуры села важно установить иерархию целевых приоритетов, к которым следует отнести:

1. Сохранение и развитие системы сельского расселения, как основы территориальной целостности и независимости государства.

2. Защита от разрушения сельского уклада жизни, как основы моральных ценностей и нравственности сельского населения, сохранения наследия и традиций российского народа.

3. Развитие сельского хозяйства и агропромышленного комплекса, как основы продовольственной безопасности и независимости страны.

4. Обеспечение социально-экономических интересов сельского населения.

5. Территориальное сопровождение развития инфраструктуры социального назначения, как основы устойчивого развития сельских территорий, аграрного производства, трудовой занятости сельского населения.

3. Разработан комплекс мероприятий по совершенствованию землепользования социального назначения в сельской местности.

В формировании землепользования социального назначения задействуются различные субъекты земельных правоотношений со своими корпоративными интересами. Присутствие разнонаправленных интересов в данной области затрудняет развитие социального землепользования в сельской местности. Улучшить ситуацию можно устранением имеющихся противоречий и созданием препятствий реализации экономических корпоративных интересов, не соответствующих интересам сельского населения, не способствующих развитию объектов социального назначения в сельской местности.

В целях устранения негативного влияния действий отдельных субъектов на развитие землепользования социального назначения в сельской местности соискателем обоснован комплекс практических мероприятий (таблица 2).

Таблица 2 – Устранение негативного влияния действий отдельных субъектов на развитие землепользования социального назначения в сельской местности.

Действия, оказывающие негативное влияние	Меры по устранению негативного влияния
Органы управления реестром недвижимости	
1. Подчинение функций управления землей функции ведения кадастра.	1. Совершенствование структуры и функций органов управления земельными ресурсами.
2. Культивирование отношения к земле, как к имущественному комплексу.	2. Закрепление в нормах права главенства интересов государства, отрасли и социальной сферы при организации землепользования.
3. Неэффективный контроль за использованием и охраной земельных ресурсов.	3. Реформирование службы госземнадзора.
4. Недостатки производственного процесса ведения кадастра недвижимости.	4. Введение обязательности регистрации земельных прав и кадастрового учета.

Органы управления градостроительством	
<p>1. Отсутствие контроля за реализацией градостроительной документации.</p> <p>2. Формальное отношение к обязательности положений градостроительных документов, позволяющее вносить в них незапланированные изменения.</p> <p>3. Формальный характер процедуры публичных слушаний при внесении изменений в градостроительную документацию.</p>	<p>1. Совершенствование функций органов управления в сфере архитектуры и градостроительства.</p> <p>2. Закрепление в нормах права положений, повышающих устойчивость градостроительной документации.</p> <p>3. Радикальное изменение порядка изъятия воли сельского населения по социальным, земельно-имущественным и иным вопросам.</p>
Органы местного самоуправления	
<p>1. Разрушение единства целей и задач аграрного производства и сельских муниципалитетов в социальной сфере.</p> <p>2. Формирование бюджета путем реализации земельных участков.</p> <p>3. Непубличный характер общественных слушаний по вопросам использования земель.</p> <p>4. Слабый муниципальный земельный контроль.</p> <p>5. Значительные нарушения земельного законодательства.</p>	<p>1. Развитие возможностей сельского самоуправления.</p> <p>2. Создание препятствий свободному обороту участков, пригодных для социальных целей.</p> <p>3. Совершенствование процедуры публичных слушаний по организации использования земель.</p> <p>4. Развитие муниципального и общественного земельного контроля.</p> <p>5. Ужесточение ответственности за нарушения земельного законодательства.</p>
Участники рынка недвижимости	
<p>1. Вовлечение в оборот участков с низкой стоимостью освоения, удобным местоположением, высокой ликвидностью.</p> <p>2. Игнорирование ограничений, обусловленных целевым назначением земель.</p> <p>3. Возможность изменения положений территориального планирования.</p> <p>4. Нарушения закона при обороте земли.</p> <p>5. Использование финансовых преимуществ перед возможностями сельского населения и муниципалитетов.</p>	<p>1. Использование экономических инструментов регулирования рынка земли: дифференциация платы за землю в зависимости от целевого назначения и разрешенного использования; штрафные санкции за земельные правонарушения.</p> <p>2. Законодательное ограничение изменения градостроительных документов.</p> <p>3. Ужесточение норм законодательства.</p> <p>4. Выравнивание финансовых условий при помощи кредитных и залоговых инструментов.</p>
Строительные организации	
<p>1. Лоббирование интересов строительной индустрии.</p> <p>2. Строительство жилья в пригородных районах для городского населения.</p> <p>3. Удешевление строительства за счет отката от сооружения объектов социального назначения.</p> <p>4. Уплата налогов по низким ставкам, установленным для сельской местности.</p> <p>5. Привлечение сельскохозяйственных работников на строительные работы.</p>	<p>1. Экономическое стимулирование строительных организаций участвовать в развитии социальной инфраструктуры села и строительстве жилья для сельского населения.</p> <p>2. Совершенствование архитектурно-строительного проектирования.</p> <p>3. Использование дифференцированных налоговых ставок в зависимости от назначения строительства.</p> <p>4. Компенсация сельскому хозяйству отвлечения трудовых ресурсов.</p>
Городское население	
<p>1. Активное участие в сомнительных операциях с земельными участками.</p> <p>2. Незаинтересованность в развитии социальной инфраструктуры села.</p>	<p>1. Совершенствование земельного законодательства.</p> <p>2. Закрепление приоритета объектов социального назначения на землю; дифференцированные</p>

<p>3. Использование сельских территорий для отдыха и проживания, а не получения социальных услуг и трудовой занятости.</p> <p>4. Загрязнение, захламление сельских территорий, повышение антропогенной нагрузки.</p> <p>5. Усиление социальной напряженности, влияние на миграционные настроения сельского населения.</p>	<p>земельные платежи.</p> <p>3. Применение повышающих местных коэффициентов к земельному налогу для объектов городских жителей.</p> <p>4. Усиление госземнадзора на сельских территориях.</p> <p>5. Обеспечение высокого уровня доходов и жизни сельскому населению.</p>
---	--

Обосновано по результатам исследований соискателя.

Для реализации этих мероприятий нами обоснованы практические рекомендации по административному и организационному сопровождению развития социального землепользования со стороны региональных органов законодательной и исполнительной власти.

4. Обоснованы приоритетные направления совершенствования социальной инфраструктуры сельских территорий региона.

По мнению автора инфраструктуру социального назначения аграрных территорий Пермского края следует совершенствовать на региональном и муниципальном уровнях:

- обоснование необходимой социальной инфраструктуры сельских территорий региона в целом, на основе рационального землепользования социального назначения;
- установление основных мероприятий по развитию инфраструктуры социального назначения в сельских административных образованиях края, сгруппированных в зависимости от направления трудовой занятости сельского населения.

Нами разработана методика обоснования необходимой социальной инфраструктуры аграрных территорий региона на основе рационального землепользования социального назначения, которая сводится к следующему:

1. Анализ современного использования земельных ресурсов, занятых в аграрном производстве региона, установление тенденций в динамике распределения земель. Эти земли составляют территориальную основу аграрной экономики и аграрных территорий. Автором сделана такая оценка за 26-летний период. В результате установлены тенденции, отражающие отрицательную динамику состояния аграрного землепользования.

2. Определение сценариев перспективного использования сельскохозяйственных земель в регионе по прогнозу (таблица 3).

Вычисления выполнены по функциям, больше всего соответствующим тенденциям в распределении земель, по двум сценариям: негативному, не отвечающему цели развития аграрного землепользования; позитивному, отвечающему

щему цели развития землепользования. Результаты прогнозирования по позитивному сценарию принимаются нами за основу в дальнейших расчетах.

3. Определение числа сельскохозяйственных работников с учетом прогнозной площади продуктивных земель, на которых возможно ведение сельского хозяйства в регионе. По усредненным данным, для обслуживания продуктивных земель на перспективу в сельском хозяйстве Пермского края к 2022 г. необходимы 73500 работников.

Таблица 3 – Перспективное использование сельскохозяйственных земель в Прикамье, тыс. га

Наименование угодий	Площадь, тыс. га	Сценарии развития землепользования	Расчетная функция	Площадь по прогнозу (2022 г.)
1.Пашня	1789,4	Н	$y = -0,7114x^2 + 9,9068x + 1758,8$	1747,3
		П	$y = 11,152\ln(x) + 1769,1$	1799,3
2.Сенокосы	280,8	Н	$y = -0,3568x^2 + 4,6586x + 267,58$	257,2
		П	$y = 4,3766\ln(x) + 272,85$	284,7
3.Пастбища	274,4	Н	$y = -0,2235x^2 + 2,9583x + 265,92$	260,0
		П	$y = 2,9255\ln(x) + 269,17$	277,1
4.Многолетние насаждения	15,9	Н	$y = -0,0288x^2 + 0,4318x + 14,373$	14,4
		П	$y = 0,5408\ln(x) + 14,823$	16,3
5.Залежь	49,9	Н	$y = 55,198x^{-0,048}$	48,5
		П	$y = -2,489\ln(x) + 55,14$	48,4
Площадь сельхозугодий	2410,4	Н	$y = -1,2352x^2 + 16,438x + 2363,1$	2331,8
		П	$y = 16,493\ln(x) + 2381,1$	2425,8
Площадь земель сельхозназначения	4302,2	Н	$y = -1,6716x^2 + 17,946x + 4280,7$	4173,3
		П	$y = 5,1349\ln(x) + 4307,3$	4321,1

* Н – негативный сценарий, не отвечающий цели развития аграрного землепользования;

П – позитивный сценарий, отвечающий цели развития аграрного землепользования.

Расчеты выполнены соискателем на основании сведений территориального органа Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии

4. Определение перспективной структуры сельского населения региона с учетом перспективного количества занятых в сельском хозяйстве и современной структуры жителей села (таблица 4).

5. Установление площади земель, необходимых для размещения сельских объектов социального назначения в крае по прогнозу. Площадь образовательных учреждений по прогнозу составляет 903,83 га, или 18 % общей площади социальных объектов. Площадь объектов здравоохранения составляет 202,75 га (4 %), спортивных и культурно-досуговых объектов – 1039,23 га (21,0 %), предприятий торговли и общественного питания – 221,05 га (4 %), предприятий бытового обслуживания – 153,16 га (3 %), объектов связи и банковских учреждений – 90,10 га (2 %), объектов захоронения – 165,79 га (3 %). Площадь перспек-

тивного индивидуального жилищного строительства, по прогнозу - 2278,20 га или 45 % общей площади социальных объектов, которая может составить по расчетам автора 5054,11 га к 2022 г.

Таблица 4 – Определение перспективной структуры населения, проживающего в сельской местности Пермского края.

Основные группы населения	Численность населения, чел	Удельный вес групп населения, %	Прогноз населения на 2022 г., чел.
1. Население моложе трудоспособного возраста, в том числе:	138404	21	145065
- дошкольники	65050	47	68181
- школьники	73354	53	76884
2. Трудоспособное население, в том числе:	355984	56	386842
- занятое в сельском хозяйстве	66600	19	73500
3. Население старше трудоспособного возраста	150836	23	158881
Сельское население региона	645224	100	690788

Расчеты выполнены соискателем на основании статистических сведений Пермьстата

6. Установление перспективного числа социальных объектов в крае с учетом прогнозной численности населения, норм и правил в сфере строительства и обслуживания объектов социального назначения. На перспективу в сельских территориях региона необходимы: 358 детских дошкольных учреждений, 491 общеобразовательная школа, 64 профессионально-технических и средних специальных учебных заведения, 27 стационаров, 41 амбулаторно-поликлиническое учреждение, 262 фельдшерско-акушерских пункта, 262 аптеки, 746 культурно-досуговых учреждений, 568 библиотек, 262 физкультурно-оздоровительных комплекса, 262 предприятия общественного питания и бытового обслуживания, 262 отделения связи, 2072 магазина, 230 банковских учреждений.

7. Определение возможности практического применения прогнозных нормативов. Рекомендуется использовать их при обосновании показателей соответствующих целевых программ регионального уровня.

Природные условия определяют исторически сложившееся сочетание отраслей хозяйственной деятельности на территории края. Сельские образования расположены во всех районах региона, а сельское население Прикамья занято в кардинально отличающихся друг от друга сферах хозяйственной деятельности. Это требует индивидуального подхода при обеспечении населения социальными услугами. Поэтому при установлении перспектив развития инфраструктуры социального назначения на муниципальном уровне на первый план выходит род занятий сельского населения, который зависит от природных условий, определяющих специфику расселения и занятости жителей села.

Территориально основные сферы экономической деятельности в Пермском крае можно укрупненно представить следующим образом: север, запад - лесное хозяйство; север, восток – промышленность; юг – сельское хозяйство. Неодинаковые условия ведения сельского хозяйства в регионе отражаются на производстве аграрной продукции, которая в районах региона в расчете на одного человека варьирует от 124363 руб. в Кунгурском районе до 5042 руб. в Горнозаводском районе, при среднем значении – 38923 руб. Районы края отличаются сельскохозяйственной освоенностью и уровнем использования земель. Посевная площадь сельскохозяйственных культур в расчете на одного человека в регионе варьирует от 2,82 га в Частинском районе до 0,01 га в Горнозаводском районе, при среднем значении – 0,66 га. В то же время, сельскохозяйственный потенциал региона достаточно высок, а удельный вес земель сельскохозяйственного назначения составляет 27 % площади всего земельного фонда. Наибольший удельный вес в районах края составляют земли лесного фонда – 64 % всех земель. Несмотря на мощный промышленный комплекс региона, земли промышленности составляют всего 0,6 % площади всех земель.

В зависимости от занятости сельского населения и других условий нами выделены три группы сельских административных районов: аграрная, лесная, индустриальная.

В аграрной группе 17 сельских районов (42 %), в лесной – 8 (20 %), в индустриальной – 15 (38 %). Сельское население по группам составляет: аграрная – 376 тыс. человек (60 %), лесная – 100 тыс. человек (16 %), индустриальная – 149 тыс. человек (24 %). На один район приходится: в аграрной группе – 22 тыс. человек сельского населения и 146 тыс. га земель сельхозназначения, в лесной группе – 12 тыс. человек и 97 тыс. га, в индустриальной – 10 тыс. человек и 64 тыс. га. Для выделенных групп соискателем обоснованы основные меры по развитию объектов социального назначения, а также практические рекомендации по сферам приложения труда для жителей села.

Реализация наших предложений направлена на совершенствование инфраструктуры социального назначения в сельских административно-территориальных образованиях Пермского края.

По нашему мнению, для традиционных сельскохозяйственных зон необходимы условия для обязательного занятия аграрным производством; в зонах, малопригодных для сельского хозяйства, необходимы меры по многовариантности трудовой занятости сельского населения, включая аграрное производство; для территорий, непригодных для сельского хозяйства, необходимы меры по сохранению сельского уклада жизни без акцента на отраслевую занятость населения. Для различных групп сельских территорий необходимы различные рекомендации по развитию социальной сферы села (таблица 5).

Таблица 5 – Меры, направленные на развитие объектов социального назначения, по группам сельских административных районов Прикамья

Рекомендации по сферам приложения труда жителей села	Меры, направленные на развитие объектов социального назначения в сельских муниципальных образованиях региона
Аграрная группа	
<p>1. Основная – сельскохозяйственное производство</p> <p>2. Дополнительная – хранение, транспортировка, переработка, реализация аграрной продукции</p>	<p>1. Совершенствование инженерной инфраструктуры сельских населенных пунктов на основе использования преимуществ развитой инженерной освоенности территории и возможности использования федеральных, региональных объектов, объектов крупных городов.</p> <p>2. Максимальное использование возможностей социальной инфраструктуры крупных населенных пунктов и городов; развитие стационарной сети социальной инфраструктуры в крупных сельских населенных пунктах и центрах сельских поселений; развитие передвижной сети оказания социальных услуг в малых сельских населенных пунктах.</p> <p>3. Обеспечение высокой заработной платы работникам сельского хозяйства; организация доставки к местам трудовой занятости; обеспечение возможности индивидуального жилищного строительства.</p> <p>4. Обеспечение возможности получения земли для организации и ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства.</p>
Лесная группа	
<p>1. Основная – ведение лесного хозяйства.</p> <p>2. Дополнительная – личное подсобное хозяйство, охота, сбор дикоросов, рыбалка, туризм, промыслы.</p>	<p>1. Строительство объектов инженерной инфраструктуры к административным центрам, центрам сельских поселений, сельским населенным пунктам; развитие малой авиации, речного транспорта.</p> <p>2. Развитие стационарной сети объектов социального назначения; развитие внутримunicipальных связей между сельскими населенными пунктами, сельскими поселениями с акцентом на развитие собственной социальной инфраструктуры.</p> <p>3. Обеспечение жильем сельских жителей и высокого уровня их доходов; обеспечение возможности ведения личного подсобного хозяйства; стимулирование улучшения демографической ситуации.</p> <p>4. Обеспечение возможности получения земли для ведения личного подсобного и приусадебного хозяйства, аренды земель лесного фонда и охотничьих угодий.</p>
Индустриальная группа	
<p>1. Основная – промышленность.</p> <p>2. Дополнительная – лесное хозяйство, промыслы, охота, рыбалка, сбор дикоросов, туризм.</p>	<p>1. Развитие инженерной инфраструктуры сельских территорий от промышленных центров к сельским населенным пунктам.</p> <p>2. Использование возможностей социальной инфраструктуры городов, рабочих поселков, промышленных центров; развитие стационарных социальных объектов в крупных населенных пунктах и центрах поселений; развитие передвижной сети оказания социальных услуг в малых сельских населенных пунктах.</p> <p>3. Обеспечение сельского населения жильем, высоким уровнем доходов; обеспечение возможности ведения личного подсобного хозяйства, стимулирование улучшения демографической ситуации.</p> <p>4. Обеспечение возможности получения земли для ведения приусадебного и личного подсобного хозяйства, предпринимательской деятельности, аренды земель лесного фонда и охотничьих угодий.</p>

Обосновано по результатам исследований соискателя

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Под социальной инфраструктурой сельских территорий в современных условиях следует понимать комплекс территориально взаимосвязанных объектов, отраслей, служб и видов деятельности социального назначения, обеспечивающих сохранение, воспроизводство и развитие трудовых ресурсов, занятых в сельскохозяйственном производстве, путем создания необходимых условий жизнедеятельности сельского населения, в целях сохранения сельского уклада жизни, устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий, обеспечения продовольственной безопасности государства и его регионов.

Управление развитием социальной инфраструктуры сельских территорий подразумевает целенаправленное воздействие государственных и муниципальных органов власти на социальную инфраструктуру сельских территорий, при помощи определенных политических, законодательных, институциональных, организационно – экономических мероприятий, обеспечивающих инфраструктуре положительную динамику развития, в целях создания благоприятных условий жизнедеятельности сельского населения, способствующих сохранению сельских населенных пунктов, воспроизводству сельского населения, устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий.

На развитие социальной инфраструктуры оказывают влияние факторы, отличающиеся уровнем и сферой влияния, имеющие межотраслевой характер. Влияние факторов проявляется на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и распространяется на экономическую, политическую, юридическую, финансовую, институциональную, социальную, экологическую, демографическую сферы.

2. Авторская концепция управления развитием сельской инфраструктуры социального назначения, основывается на следующих принципиальных положениях: отнесение проблемы развития сельской социальной инфраструктуры к общегосударственным приоритетам; комплексный подход к решению проблемы; единство действия инструментов механизма управления; выделение иерархии приоритетов в процессе управления; связь с проблемой рационализации социального землепользования; совершенствование финансирования.

Механизм управления развитием социальной инфраструктуры села, действие которого распространяется на государственный, региональный, местный уровни, структурно должен содержать политическую, законодательную, институциональную, организационно-экономическую составляющие. Последняя представляет центральную часть предлагаемого автором механизма управления. К основным элементам организационно-экономического блока механизма управления следует отнести планирование, организацию, обеспечение ресурсами, практическую реализацию, оценку результатов, мониторинг.

3. Совершенствование социального землепользования ориентировано на создание максимально благоприятных территориальных условий для развития инфраструктуры социального назначения. Следует учитывать многофункциональность земельных ресурсов и социальных объектов. Необходим комплекс мер по созданию препятствий для реализации нежелательных корпоративных интересов, и устранению негативного влияния действий отдельных субъектов на развитие землепользования социального назначения в сельской местности. Для реализации этих мероприятий требуется административное и организационное сопровождение развития социального землепользования со стороны региональных органов законодательной и исполнительной власти.

4. Социальную инфраструктуру сельских территорий Пермского края следует совершенствовать на региональном и муниципальном уровнях: обоснование необходимой социальной инфраструктуры села по региону в целом на основе рационального землепользования социального назначения; установление основных мероприятий для сельских административных образований региона, находящихся в различных природных и социально-экономических условиях, и сгруппированных в зависимости от направления трудовой занятости сельского населения.

Для обоснования необходимой социальной инфраструктуры аграрных территорий региона на основе рационального землепользования рекомендуется следующая методическая последовательность: анализ использования земель в аграрном производстве края; установление тенденций распределения земель; определение сценариев перспективного использования земель; установление потребности в работниках сельского хозяйства; определение перспективной структуры населения; установление площади землепользования социального назначения; установление перспективного количества социальных объектов; определение возможности практического применения прогнозных нормативов.

Обоснование приоритетных мероприятий на уровне укрупненных групп сельских территорий региона выполняется с учетом вида основной экономической деятельности сельского населения. В зависимости от этого критерия обоснованы рекомендации по основной и дополнительной занятости сельского населения, состав приоритетных мероприятий по развитию инфраструктуры социального назначения аграрных территорий Пермского края.

Реализация наших предложений призвана способствовать развитию аграрной экономики и аграрных территорий Пермского края.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, входящие в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

1. Брыжко И.В. Региональные проблемы обеспечения социального развития сельских территорий//В мире научных открытий.- 2012.-№10.1.-С. 124-139.- 0,8 п.л.
2. Брыжко И.В. Современная практика регулирования развития сельских территорий// В мире научных открытий.- 2013.-№ 12.-С. 239 - 251.- 0,8 п.л.
3. Брыжко И.В. Факторы развития социальной инфраструктуры сельских территорий// Современные проблемы науки и образования. – 2014.– №3; URL: www.science-education.ru/117-13678 .-0,6 п.л.
4. Брыжко И.В. Концепция формирования механизма эффективного управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий//Креативная экономика.-2015.-Т.9.-№3.-С.395-406.-0,7 п.л.
5. Брыжко И.В. Система земельно-ресурсного обеспечения развития социальной инфраструктуры сельских территорий / Фундаментальные исследования.-2015.-№2 (часть 19).- С. 4244-4249 .-0,7 п.л.
6. Брыжко И.В. Приоритетные направления совершенствования системы управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий региона// Фундаментальные исследования.-2015.-№2 (часть 24).- С. 5421-5427.-0,8 п.л.
7. Брыжко И.В, Пустуев А.Л. Назначение управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий в современных экономических условиях// Фундаментальные исследования.-2016.-№6 (часть 1).- С. 139-143.-0,6 п.л. (авторских 0,3 п.л.).

Публикации в других изданиях

8. Брыжко И.В., Пшеничников А.А. Проблемы социального развития сельских территорий Пермского края / Инновационные технологии научных исследований социально-экономических процессов// Материалы IX международной научно-практической конференции.- Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011.- С. 52-55. .- 0,3 п.л. (авторских 0,2 п.л.).
9. Брыжко И.В. Современные проблемы устойчивого развития сельских территорий и их социальной инфраструктуры. // Сб. ст. ежегодной всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и управления в современном обществе»: материалы научно-практической конференции. – Пермь: АНО ВПО «Пермский институт экономики и финансов», 2011. - С. 195-197. – 0,2 п.л.
10. Брыжко И.В. Тенденции в использовании земельных ресурсов аграрными товаропроизводителями Пермского края/ Научное и практическое обеспечение земельных отношений// Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию факультета землеустройства и кадастра Пермской ГСХА.- Пермь: Изд-во ФГОУ ВПО Пермская ГСХА, 2011.- С. 44-48. – 0,4 п.л.
11. Брыжко И.В. Анализ условий социального развития сельских территорий Пермского края./ Инновации аграрной науки - предприятиям АПК// Материалы международной научно-практической конференции.- Пермь: Изд-во ФГОУ ВПО Пермская ГСХА, 2012.- С. 220-225. - 0,5 п.л.

12. Брыжко И.В. Условия обеспечения социального развития сельских территорий региона// Сб. ст. ежегодной всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и управления в современном обществе»: материалы научно-практической конференции. – Пермь: АНО ВПО «Пермский институт экономики и финансов», 2012. - С. 139-141. - 0,3 п.л.

13. Брыжко И.В. Направления устойчивого развития сельских территорий на перспективу/ Актуальные проблемы аграрной науки в XXI веке// Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции, Ч.1.- Пермь: ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2013.- С.209-211.- 0,3 п.л.

14. Брыжко И.В. Решение вопросов социального развития при земельно-хозяйственном устройстве сельских населенных пунктов./ Актуальные проблемы науки и агропромышленного комплекса в процессе европейской интеграции// Материалы международной научно-практической конференции, Ч.2.- Пермь: ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2013.- С.157-161.- 0,6 п.л.

15. Брыжко И.В. Земельно-хозяйственное устройство сельских населенных пунктов в целях их социального развития// Экономика, социология, философия, политика, право: направления развития, совершенствования, созидания: Материалы международной научно-практической конференции.- В 3-х частях.- Ч.1./Отв. ред. В.И. Долгий.- Саратов: ИЦ «Наука», 2013.-С.140-141.- 0,4 п.л.

16. Брыжко И.В. Тенденции современной практики государственного регулирования развития сельских территорий // Экономика России и региона в современных условиях: Сборник научных трудов/ Пермский филиал Института экономики УрО РАН/ Выпуск XIII.- Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, 2013.- С. 43-47.- 0,3 п.л.

17. Брыжко И.В. Влияние социальной инфраструктуры на развитие сельских территорий / Институциональное развитие: экономика, управление, социальная сфера, образование// Материалы IV Международной научно-практической конференции.- Омск: Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2014.- С. 221-226. - 0,4 п.л.

18. Брыжко И.В. Отечественная практика развития социальной инфраструктуры сельских территорий/ Актуальные проблемы аграрной науки в XXI веке// Материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции.- Пермь: ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2014.- С.159-164.- 0,6 п.л.

19. Брыжко И.В. Роль и значение социальной инфраструктуры в развитии сельских территорий/ Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы, и пути их решения// Материалы IV Международной научно-практической конференции. Ч.2.- Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина, 2015.- С.41-43.-0,4 п.л.

20. Брыжко И.В. Определение факторов, влияющих на развитие социальной инфраструктуры села/ Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах// Сборник научных трудов 4-й Международной научно-практической конференции.- Курск: Юго-Зап. гос. ун-т., 2015.- С.77-80.-0,3 п.л.

21. Брыжко И.В. Перспективы использования земель сельских населенных пунктов Пермского края / Агротехнологии XXI века//Материалы научно-практической конференции с международным участием.- Пермь: ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2015.- С.159-164. -0,4 п.л.

22. Брыжко И.В. Государственный характер управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий / Новая наука: стратегии и векторы развития: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции / в 3ч. Ч.1. – Стерлитамак: АМИ, 2016.- С.39-41.- 0,2 п.л.

23. Брыжко И.В. Приоритетность развития социальной инфраструктуры сельских территорий в современных условиях / Научно-технологическое развитие, моделирование, управление и решения для автоматизации деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей региона/ Материалы Первой Международной научно-практической конференции.- Пермь: ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, 2017.- С.34-36. -0,3 п.л.

Подписано в печать __. __. 2018
Формат 60*84 1/16 Усл. печ.л. 1,0
Тираж 100 экз. Заказ №